НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЗВІТ

експертної групи

Заклад вищої освіти	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Освітня програма	**81247 Публічне управління та врядування**
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Спеціальність	**D4 Публічне управління та адміністрування**

Цей звіт складений за наслідками експертного оцінювання згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – https://naqa.gov.ua/

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	**Національний університет «Київський авіаційний інститут»**
Назва ВСП ЗВО	*не застосовується*
ID освітньої програми в ЄДЕБО	**81247**
Назва ОП	**Публічне управління та врядування**
Галузь знань	**D Бізнес, адміністрування та право**
Спеціальність	**D4 Публічне управління та адміністрування**
Спеціалізація (за наявності)	*відсутня*
Рівень вищої освіти	**Магістр**
Вид освітньої програми	**Освітньо-професійна**

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	**Козлов Костянтин Іванович, Чикаренко Ірина Аркадіївна, Мартинюк Наталія Миколаївна, Кульчій Інна Олексіївна (керівник)**
Залучений представник роботодавців	*не застосовується*
Дати візиту до ЗВО	**26.10.2026 р. – 28.10.2026 р.**

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	**https://nau.edu.ua/site/variables/news/2026/10/%D0%92%D1%96%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%96%20%D1%81%D0%B0%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D1%86%D1%96%D0%BD%D1%8E%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86.%20D4%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D1%96%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8.pdf**
Програма візиту експертної групи	**https://nau.edu.ua/site/variables/news/2026/10/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%B0%20%D0%B2%D1%96%D0%B7%D0%B8%D1%82%D1%83%20%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86%20281%20PhD,%20%D1%81%D0%BF%D0%B5%D1%86.%20D4%20%D0%BC%D0%B0%D0%B3.pdf**

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

І. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

ІІ. Резюме

Висновок щодо відповідності критеріям. Позитивні практики за освітньою програмою:

Мета, цілі та ПРН ОП «Публічне управління та врядування» відповідають стратегічним документам розвитку КАІ. Налагоджено співпрацю з органами публічної влади, ЦНАПами, вітчизняними та зарубіжними ЗВО. Внутрішня нормативна база КАІ регулярно оновлюється, а модель корпоративного управління, проєктного управління в ЗВО сприяє відповідності ОП тенденціям розвитку галузі, ринку праці та спеціальності. Прикладна орієнтація ОП в авіаційному контексті визначає додаткові фахові компетентності, затребувані в авіаційній і транспортній сферах, інфраструктурі, органах влади та ОМС. Правила прийому та програми вступних випробувань відповідають законодавству, є чіткими, публічно доступними, не містять дискримінаційних положень і враховують особливості спеціальності та ОП. Процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО (зокрема за академічною мобільністю), а також у неформальній та інформальній освіті, чітко врегульовані положеннями, які оприлюднено на сайті. Узгодженість ОК, методів навчання та оцінювання з ПРН дає змогу простежити, як досягаються ПРН, і обґрунтовано планувати зміни ОП. Практикоорієнтовані методи в авіаційному контексті (міні-дослідження, аналітичні довідки) формують навички роботи з реальними даними політики в галузі, що становить унікальний профіль ОП. Прямий зв'язок змісту ОК із дослідженнями НПП (докторська дисертація Грищенко І.М. - ОК «Публічна служба та управління людськими ресурсами»; праці Марушевої О.А. - ОК «Цифрове врядування») підтримує актуальність змісту ОП. Критерії та порядок контрольних заходів доступні всім учасникам освітнього процесу, що забезпечує прозорість і рівні умови для ЗдВО. Профільні ОК викладають, зокрема, 4 доктори наук з державного управління, які мають практичний досвід роботи в органах публічної влади. Поєднання академічного й практичного досвіду НПП посилює практичну спрямованість ОП. Якість добору НПП на ОП підвищує конкурсний відбір зі співбесідою та залученням зовнішнього експерта-практика. Розвиток викладацької майстерності підтримують систематичне підвищення кваліфікації НПП і рейтингування з преміюванням. Матеріально-технічна база повністю забезпечує потреби ОП, зокрема безпечне проведення занять під час повітряних тривог. Освітній процес цифровізовано через корпоративну пошту та Digital University. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу й перегляду ОП нормативно визначені, послідовно реалізуються та документально підтверджені. Здобувачі системно залучені до перегляду ОП через колегіальні органи, робочі групи та студентське самоврядування. Співпраця з роботодавцями системна, результативна та спрямована на актуалізацію змісту ОП. Результати попередніх акредитацій враховуються під час розвитку ОП, що свідчить про сформовану культуру якості. ЕГ дійшла висновку, що ОНП «Публічне управління та адміністрування» відповідає Критеріям оцінювання якості освітньої програми.

Недоліки

Факультетський (фаховий) каталог вибіркових ОК за ОП відсутній, а 5 вибіркових ОК факультету із Загальноуніверситетського каталогу не повною мірою враховують специфіку та зміст ОП, як цього вимагає п. 20 Положення про організацію освітнього процесу в КАІ. Через це здобувачі мають обмежену можливість обирати фахові ОК. Така ситуація також суперечить Тимчасовому положенню про вибір дисциплін, яке передбачає, що фахові дисципліни факультету мають бути однаковими для ОП усіх рівнів, а на вибір пропонується 12-20 дисциплін у кожному семестрі. Прикладів академічної мобільності здобувачів за ОП немає, попри наявність 17 угод Erasmus+ і 5 угод Mevlana, а також поінформованість здобувачів про порядок конкурсного відбору. Відсутні приклади участі здобувачів у неформальній та інформальної освіти (онлайн-навчання, семінари, тренінги), хоча здобувачі обізнані про такі можливості. В окремих ОК простежується застаріла рекомендована література (наприклад в ОК 7 лише одне з 11 наукових джерел належить до 2023-2026 рр., а в ОК 9 значну частку становлять вебресурси). Також за ОК7 «Комунікативна діяльність органів публічного управління» (Перестюк І. М.) публікації ННП за п. 38.1 не в повній мірі охоплюють предметну область ОК. План залучення професіоналів-практиків до занять, про який йдеться у ВСО, на сайті не оприлюднено, хоча ширше залучення практиків рекомендують і ЗдВО, і рецензенти. На сторінці «Підвищення кваліфікації НПП» оприлюднено лише план-графіки, а відомостей про їх виконання за 2025-2026 н. р. немає. Збирання та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників за ОП не систематизовано.

Рекомендації

До початку 2027-2028 н. р. переглянути перелік вибіркових ОК факультету та запропонувати здобувачам не менше 12 дисциплін фахового спрямування в кожному семестрі відповідно до специфіки та змісту ОП. Гаранту ОП до 31.05.2027 провести для здобувачів ОП щонайменше одну інформаційну сесію про програми Erasmus+ і Mevlana (чинні угоди, строки конкурсів, мовні вимоги), розмістити матеріали на сторінці міжнародної мобільності факультету та за підсумками 2026-2027 н. р. зафіксувати кількість поданих заявок здобувачів ОП. Гаранту ОП та НПП до 01.09.2027р. під час щорічної ревізії робочих програм: оновити перелік літератури ОК7 так, щоб не менше

30 % наукових джерел становили видання 2023-2026 рр.; виключити неакадемічні вебресурси з переліку ОК9. Гаранту ОП доповнити підтвердження відповідності п. 38 Ліцензійних умов для ОК7 (Перестюк І. М.) документально підтвердженими досягненнями за тематикою ОК. Затвердити на кафедрі та оприлюднити на сторінці ОП щорічний план залучення практиків (ОК, формат, кількість годин, запрошені фахівці). Щороку оприлюднювати на сторінці факультету звіт про виконання плану-графіка підвищення кваліфікації НПП із переліком пройдених програм і стажувань. У 2026-2027 н.р. посилити роль опитувань здобувачів вищої освіти та випускників у формуванні мети ОП і ПРН, зокрема включити до анкет питання щодо актуальності мети ОП, ПРН і їх відповідності професійним очікуванням респондентів, доповнити опитування здобувачів питаннями щодо використання ШІ в навчанні; оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про зміни в ОП, ухвалені, в тому числі, і за результатами опитувань. У 2026-2027 н.р. завершити формування бази даних про професійну діяльність випускників ОП і щорічно узагальнювати їх кар'єрні траєкторії (місце та посада, відповідність спеціальності, кар'єрне зростання). У 2026-2027 н.р. продовжити створення безбар'єрного освітнього середовища для осіб з особливими освітніми потребами, зокрема подальше облаштування доступного середовища (підйомники, кімнати гігієни для осіб з інвалідністю, вебсайт), відповідно до затвердженого кошторису.

ІІІ. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми:

1. Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Експертною групою (ЕГ) проаналізовано зміст освітньо-професійної програми «Публічне управління та врядування» (https://clipr.cc/WK8tw) другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування». ЕГ встановила, що програму розроблено на основі Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 04.08.2020 р. № 1001. ОП містить 14 програмних результатів навчання (ПРН). З них ПРН1-ПРН12 відтворюють результати навчання, визначені Стандартом, а ПРН13-ПРН14 визначено закладом додатково, і вони відображають унікальність програми, зокрема її авіаційну складову. Досягнення ПРН1-ПРН12 забезпечують обов'язкові освітні компоненти обсягом 66 кредитів ЄКТС, що підтверджує матриця відповідності ПРН, освітніх компонентів, методів навчання та оцінювання (табл. 3 відомостей про самооцінювання). ЕГ також дійшла висновку, що ПРН ОП відповідають сьомому кваліфікаційному рівню Національної рамки кваліфікацій (НРК). Вимоги щодо знань передбачають спеціалізовані концептуальні знання, їх забезпечують ПРН1, ПРН3 і ПРН12. Вимоги щодо умінь і навичок охоплюють розв'язання складних задач і проблем у нових або незнайомих середовищах за неповної інформації з урахуванням соціальної та етичної відповідальності, інтеграцію знань у мультидисциплінарних контекстах та провадження інноваційної діяльності. Вони реалізуються через ПРН2, ПРН4-ПРН7, ПРН11, ПРН13 і ПРН14. Вимоги щодо комунікації передбачають зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема іноземною мовою, і забезпечуються ПРН8-ПРН10. Вимоги щодо відповідальності й автономії охоплюють управління складними, непередбачуваними робочими процесами, що потребують нових стратегічних підходів, відповідальність за оцінювання результатів діяльності команд і здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії. Їх реалізують ПРН6, ПРН7, ПРН11 і ПРН12. ЕГ відзначає, що ПРН орієнтовані на формування аналітичних, управлінських, комунікативних компетентностей, необхідних для професійної діяльності в органах публічної влади. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 1.1.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ОП не передбачає присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП «Публічне управління та врядування», яка полягає у «підготовці висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців, здатних розв'язувати складні дослідницькі, інноваційні й управлінські задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи авіаційну галузь, зокрема здійснення максимально ефективного врядування, що дозволить їм зробити позитивний внесок у розвиток суспільства та зміцнення потенціалу держави… » відповідає місії Національного університету «Київський авіаційний інститут» (далі КАІ) - «як глобального центру знань, що генерує проривні рішення в авіації, науці та технологіях для прогресу суспільства, спираючись на тяглість авіаційної традиції з 1899 року, що надихає і розвиває лідерів, які створюють інновації та зміцнюють лідерство України в авіації та інженерії» (https://surl.li/driwiz). На зустрічі ЕГ з керівником та менеджментом ЗВО (зустріч 1) президентом КАІ було наголошено на моделі корпоративного управління КАІ (https://clipr.cc/5kRx5) та підтверджено відповідність мети ОП місії ЗВО. ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 1.3.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета ОП «Публічне управління та врядування» та її програмні результати навчання формуються з урахуванням рекомендацій ключових стейкхолдерів: здобувачів вищої освіти (ЗдВО), випускників, роботодавців і представників академічної спільноти. Здобувачів залучають до роботи проєктної групи та обговорення змісту програми. Здобувач Ковалевський В.А. був співавтором редакції ОП 2025 р. За його участю змінено назву ОП та оновлено зміст тем робочих програм. До складу проєктної групи також входили ЗдВО Євтушенко А.Г. Пропозиції щодо вдосконалення ОП надходили і від здобувача Лазуна М. (підтверджено на зустрічі 4). У ЗВО використовуються загальноуніверситетські опитування щодо якості навчання (https://go.kai.edu.ua/85vSUD). Підтверджено (зустріч 4), що їх результати обговорюються на засіданнях кафедри та враховуються під час щорічного перегляду ОП (https://clipr.cc/7tWys, https://clipr.cc/bKk8V). Водночас у відомостях про самооцінювання ЗВО зазначає, що конкретних прикладів змін в ОП за результатами опитувань наразі немає. ЗдВО на зустрічі 4 підтвердили, що за їх пропозицією системно залучаються професіонали-практики до гостьових лекцій (зустріч 4). Також підтверджено, що за пропозицією Андріянов І.О. (член ради роботодавців) кафедра посилила практико-орієнтовану складову підготовки через виконання ЗдВО проєктів управлінських рішень, нормативно-правових актів і стратегічних документів (відповідь на запит пункт 1). Зафіксовано пропозиції від Ради роботодавців: приділити увагу питанням європейської інтеграції; посилити іншомовну підготовку та володіння державною мовою; більше уваги приділити управлінню на рівні територіальних громад, які враховано в ОП 2026 року. На сайті факультету оприлюднено рецензії-відгуки роботодавців (Андріянова І., Максимова О., Постнікової Т.) та інформацію про результати обговорення ОП 2026 р. (https://clipr.cc/Sz7Qn). Академічна спільнота бере участь в обговоренні та вдосконаленні програми через кафедру, комісію з якості, науково-методично-редакційну раду та Вчену раду ФМФМ. ОП також обговорювали з фахівцями Дослідницької служби Верховної Ради України, Хмельницького університету управління та права, КНУ імені Тараса Шевченка, Інституту модернізації змісту освіти та Університету менеджменту освіти. Це відбувається і через участь науково-педагогічних працівників у конференціях, круглих столах та гостьових лекціях (зустріч 6). Таким чином, ЕГ дійшла висновку, що мета ОП та програмні результати навчання формуються з урахуванням потреб заінтересованих сторін, а механізми їх залучення сприяють актуалізації змісту підготовки магістрів.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Мета ОП «Публічне управління та врядування» відповідає сучасним викликам, зумовленим геополітичними змінами, потребою у забезпеченні національної стійкості, сталого розвитку та повоєнної відбудови України. ОП враховує тенденції розвитку науки і спеціальності: інноваційність, системність і стратегічне мислення, цифровізацію публічного управління. Їх відображено в програмних результатах навчання, а досягають їх через такі компоненти: загальнонауковий (ОК 1 «Філософські проблеми наукового пізнання»); мовний (ОК 2 «Ділова іноземна мова»); фахові (ОК 4-ОК 11, зокрема ОК 8 «Інновації та технології публічного сектору» та ОК 10 «Цифрове врядування»). Унікальність ОП забезпечують ПРН13 і ПРН14, яких досягають через дисципліни «Публічна політика в авіаційній галузі», «Публічна служба та управління людськими ресурсами», інші. Ринок праці, галузевий і регіональний контекст ураховано через співпрацю з органами публічної влади та роботодавцями (зустріч 6) зокрема авіаційної галузі. До Ради роботодавців ФМФМ входять представники НАДС та авіакомпанії Bees Airline, системну співпрацю налагоджено з АТ «Антонов». Галузеву спрямованість програми забезпечують ОК 3 «Публічна політика в авіаційній галузі» та ОК 6 «Публічне управління у сфері національної безпеки». ОК 3 спрямована на формування вмінь розробляти стратегічні документи розвитку авіаційної галузі на загальнодержавному, регіональному та місцевому рівнях. Для м. Києва та Київської області, де авіаційна галузь розвинена й потребує фахівців як на підприємствах, так і в органах влади, актуальними є питання стійкості, сталого розвитку та повоєнної відбудови. Ці питання відображено в цілях ОП та ПРН. Практику за фахом і переддипломну практику здобувачі проходять в органах публічної влади та на державних підприємствах авіаційної галузі. Зміст ОП також ураховує професійні стандарти, затверджені відповідно до нормативно-правових актів НАДС, - «спеціаліст місцевого самоврядування з питань комунікацій», «спеціаліст місцевого самоврядування з питань доступу до публічної інформації», «керуючий

справами виконавчого апарату (комітету)». Їх відображено в ОК 4, ОК 5, ОК 7-ОК 10. Під час формулювання мети та ПРН ураховано досвід вітчизняних програм другого (магістерського) рівня за спеціальністю: НУБіП України, КНУ імені Тараса Шевченка, НУ «Львівська політехніка», Дніпровського національного університету імені Олеся Гончара. Ураховано й міжнародний досвід. Проаналізовано програми з публічного управління та адміністрування таких закладів: Латвійського університету природничих наук і технологій; Пардубицького університету (Чехія); Вільнюського університету (Литва); Бірмінгемського університету (Велика Британія); Люблянського університету (Словенія). ЕГ дійшла висновку, що мета та програмні результати навчання ОП визначені з урахуванням сучасних тенденцій розвитку науки і спеціальності, потреб ринку праці, галузевого (авіаційного) та регіонального контексту, а також досвіду вітчизняних і зарубіжних освітніх програм.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

1. ЕГ встановлено, що мета ОП «Публічне управління та врядування», її цілі та ПРН відповідають стратегічним документам розвитку КАІ. 2. ОП ґрунтується на поєднанні теоретичних знань і практичного досвіду, постійному оновленні змісту навчання, а також впровадженні інноваційних підходів у освітній процес. 3. Під час спілкування в фокус-групах ЕГ переконалась у високому рівні залученості стейкхолдерів ОП «Публічне управління та врядування», до проектування освітньої програми. Налагоджена співпраця з органами публічної влади, ЦНАПами, українськими та зарубіжними закладами вищої освіти дає можливість удосконалювати ОП. Застосування цілісного підходу в оцінюванні виявлених фактів та їх контексту дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП «Публічне управління та врядування» в КАІ відповідає Критерію 1.

Недоліки

У відомостях про самооцінювання ЗВО зазначає, що конкретних прикладів змін в ОП за результатами опитувань немає, під час спілкування в фокус групах прикладів також не наведено. Пропозиції здобувачів, які вплинули на ОП (назва ОП, зміст робочих програм, залучення практиків до гостьових лекцій), надійшли через участь у проєктній групі та особисті звернення, а не через опитування. Відповідно не простежується, як результати опитувань здобувачів вищої освіти враховано при формуванні та перегляді мети ОП і ПРН (підкритерій 1.4).

Рекомендації

ЕГ рекомендує у 2026-2027 н.р. посилити роль опитувань здобувачів вищої освіти та випускників у формуванні мети ОП і ПРН, зокрема включити до анкет питання щодо актуальності мети ОП, ПРН і їх відповідності професійним очікуванням респондентів; оприлюднювати на сайті ЗВО інформацію про зміни в ОП, ухвалені, в тому числі, і за результатами опитувань.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг ОП – 90 кред. ЄКТС, що відповідає вимогам ст. 5 ЗУ «Про вищу освіту» та компетентностям, визначеним Стандартом вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженому наказом МОН України від 04.08.2020 №1001: обсяг ОК, спрямованих на формування компетентностей, визначених Стандартом, складає 66 кред. ЄКТС, дисциплін за вибором – 24 кред. ЄКТС (26,66%) (https://surl.li/uopcyj, с.13-14), що відповідає вимогам п.15 ст.62 ЗУ «Про вищу освіту», Положенню про організацію освітнього процесу, затвердженому Вченою радою КАІ (№11 від 25.08.2026, https://go.kai.edu.ua/bpY8ND, розд.8, п.8.14) і навчальним планам (https://surl.li/ooledr) за даною ОП. Кількість кред. ЄКТС, виділених на практичну підготовку (практика за фахом – 6 кред., переддипломна практика – 6 кред.), також відповідає Стандарту (не менше 5 кред.). ОП, що представлена на розгляд експертів, затверджена Вченою радою КАІ 18.06.2025 (протокол № 9) та введена в дію наказом в.о. президента КАІ № 378/од від 20.06.2025. У зв'язку зі змінами в переліку галузей знань та спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів ВО, у

2025 р. назву ОП приведено у відповідність нормам ч. 6 ст. 91 ЗУ «Про вищу освіту» (наказ КАІ «Про введення в дію рішень Вченої ради КАІ від 26.03.2025» №5 від 31.03.2025 №209/од). ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 2.1.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст ОП містить цикли гуманітарної і соціально-економічної підготовки (ОК1,2), професійної і практичної підготовки (ОК3–13), які у комплексі забезпечують послідовне отримання здобувачем необхідних попередніх знань та навичок. Вибірковий блок містить 6 ОК (https://surl.li/uopcyj, https://surl.li/ooledr). Обсяг ОК – від 3 до 4,5 кред., що відповідає п.2 наказу МОН від 26.01.2015 №47 (https://surl.li/jxosdz). Матриці відповідності ПК компонентам ОП і забезпечення ПРН відповідними ОК (с.17-18) демонструють взаємозв'язок ОК, спрямованих на досягнення мети ОП і ПРН, та логічну послідовність їх вивчення. ОП передбачає отримання додаткових (окрім Стандарту) ФК і ПРН, які досягаються за рахунок вивчення окремих ОК (наприклад: ФК11 – це ОК5,9,14, 15; ФК12– це ОК4,5,11, 14,15; ПРН13 – це ОК5,8,9,14,15; ПРН14 – це ОК4,5,11,14,15). У цілому включені до ОП обов'язкові ОК сприяють досягненню заявленої мети та ПРН, що підтверджується змістовним наповненням кожного окремого ОК (https://surl.li/pftscp), логічною послідовністю їх вивчення та матрицями відповідності - усі ПРН досягнуто. Позитивом є також те, що досягнення окремих ФК і ПРН, взаємозв'язки яких наведені у матрицях відповідності, додатково забезпечується і іншими ОК (про що свідчить їх зміст), навіть коли в матриці позначка на це відсутня (наприклад, для ФК8 – це ОК7 (теми 2.3,2.5) і ОК11 (теми 1.1,1.2,1.8)). Це стосується і ПРН6 ("здійснювати ефективне управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проєктами, змінами, якістю, застосовувати сучасні моделі, підходи та технології…"), який окрім безпосередньо спрямованих на його досягнення компонентів (ОК4,5,11,12) забезпечується змістом ОК3, ОК9. Зміст ОП забезпечує формування загальнокультурних і громадянських компетентностей (ОК1,2,3,6,7). Решта ОК (ОК4,5,8-12) має виражений професійно-профільний, інструментальний характер, і спрямовані на формування спеціальних (фахових) компетентностей. В ОП наведено структурно-логічну схему (с.15), яка підтверджує узгодженість та послідовність вивчення ОК. Аналіз її на відповідність навчальному плану, разом із переглядом змісту всіх ОК (https://surl.li/pftscp), дозволяє стверджувати, що поступальність досягнення визначених ПРН враховано у навчальному плані, і логічна послідовність викладання ОК дотримується, що дозволяє зробити висновок щодо відповідності вимогам підкритерію 2.2.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Результати аналізу чинної ОП, її окремих ОК та навч. планів у цілому підтверджують відповідність змісту ОП предметній області. Зазначене підтверджується метою ОП: професійна підготовка висококваліфікованих та конкурентоспроможних фахівців, здатних розв'язувати складні дослідницькі, інноваційні й управлінські задачі і проблеми у сфері публічного управління та адміністрування, включаючи авіаційну галузь, … через забезпечення якісної освіти кожного здобувача, генерацію нових знань та інноваційних ідей на основі інтеграції та інтернаціоналізації освіти, досліджень і практики (https://surl.li/uopcyj, с.4), що відповідає предметній області спец-ті D4. Також предметній області відповідає орієнтація ОП та її основний фокус. Відповідно до заявленої професійної (прикладної) орієнтації та однієї з унікальних особливостей ОП, якою є авіаційний контекст навчання, змістове наповнення ОП формується, зокрема, такими ОК: «Публічна політика в авіаційній галузі», «Публічне управління у сфері національної безпеки», «Публічна служба та управління людськими ресурсами», «Цифрове врядування», «Управління публічними фінансами», «Інформаційно-аналітична діяльність публічного службовця», «Комунікативна діяльність органів публічного управління» тощо, і підкріплюється виконанням 2-х курсових робіт, переддипломною практикою й кваліфікаційною роботою, тематику яких, відповідно до п.2.2 Методичних рекомендацій щодо підготовки та захисту кваліфікаційної роботи здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти спец-ті D4 (https://surli.cc/jitmdg), кафедра розробляє щорічно, із врахуванням пріоритетних напрямів наукових досліджень і політик у сфері публічного управління та адміністрування, а також пропозицій і потреб органів влади та місцевого самоврядування, що цілком відповідає предметній області спеціальності. На сайті представлено всі робочі програми/силабуси з обов'язкових і вибіркових ОК (https://surl.li/pftscp; https://surl.li/xzwcrt). ЕГ відзначила, що перелік вибіркових дисциплін, що викладаються саме випусковою кафедрою, містить лише 1 ОК - Національна безпека України в умовах кіберсуспільства (про недостатню кіл-ть вибіркових ОК вказано також в рецензіях на ОП). Втім, сформована таким чином ОП у комплексі забезпечує набуття здобувачами теоретичних знань і заявлених компетентностей, які мають сприяти успішності їх подальшого працевлаштування та ефективності професійної діяльності, що в цілому відповідає підкритерію 2.3. Гарант, здобувачі й роботодавці під час зустрічей з ЕГ також підтвердили відповідність ОП предметній сфері. Представники роботодавців підтвердили, що їх пропозиції враховуються для забезпечення відповідності змісту ОП предметній сфері ПУА.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ІОТ здобувача ОП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу (https://surli.cc/wmwbqh), Тимчасовим порядком вибору навчальних дисциплін здобувачами на першому (бакалаврському) і другому (магістерському) рівні в системі «Digital University» (https://surl.li/wplxhc; https://surl.lt/pdwhzk) і відбивається в ІНП здобувачів. Згідно з п.8.33 Положення каталоги вибіркових ОК і їх силабуси розміщено в Digital University з доступом через Кабінет здобувача (https://surl.li/yxmtnf). ІОТ ґрунтується на виборі здобувачем суб'єктів освітньої діяльності, форм і строку здобуття освіти тощо (розд.8 Положення) і формується з урахуванням його здібностей, інтересів, потреб, мотивації, досвіду. Згідно з п.8.18 Положення вибіркові ОК поділяються на 2 каталоги: загальноуніверситетський (спрямований на формування наскрізних загальних комп-тей); факультетський (фаховий) (враховує специфіку і зміст ОП, міждисциплінарні можливості, науковий потенціал кафедр). Згідно з Тимчасовим положенням фахові ОК фак-ту однакові для ОП усіх рівнів, на вибір має пропонуватися 12–20 ОК в кожному семестрі (https://surl.li/wplxhc). Втім окремий фаховий каталог за ОП (п.8.20) відсутній, вибір здійснюється з 23 ОК загальноуніверситетського каталогу (https://surl.li/xzwcrt). Вибіркові ОК викладаються в 2 і 3 семестрах по 3 ОК відповідно, обсяг кожної ОК 4 кред, що відповідає нормі. Здобувачі здійснюють вибір у жовтні на 2 сем., у лютому на 3-й. ЕГ дійшла висновку, що для формування ІОТ здобувачам забезпечена можливість вибору лише з одного каталогу. На запит ЕГ було надано 4 ІНП здобувачів заоч. форми 2025 р. вступу (вибіркові ОК у всіх однакові: Трейдінг на ринку капіталу; Smart-фінанси та інвестиції; Лідерство та командотворення); 2 ІНП ден. форми (також однакові: Аналітична діяльність в публічному управлінні; Управління рекламними та комунікаційними кампаніями; Бізнес-проєктування розвитку підприємства); 2 невідомих ІНП без 1 стор. (Сталий розвиток та стійкість у міжнародному маркетингу; Лідерство та маркетинг персоналу в глобальному бізнесі; Національна безпека України в умовах кіберсуспільства; Фінансовий менеджмент). Вибір у 3-му семестрі не показано. На запит ЕГ надано пояснення щодо фахового каталогу за ОП, в якому підкреслено вимоги п.8.20 Положення (https://surli.cc/wmwbqh) щодо його формування, але підтвердження або посилання на окремий фаховий каталог відсутнє. Гарантом, викладачами, здобувачами також підтверджено, що на ОП є можливість вибору з 23 ОК. Формування ІОТ забезпечується також вибором баз проходження практик за фахом: органи публ. управління, державні і комунальні установи, авіаційні підприємства тощо (Практика за фахом, https://surl.li/rtubit), що сприяє майбутньому працевлаштуванню випускників ОП і підтверджується наданими на запит ЕГ скан-копіями договорів і звітами. Втім, ЕГ вважає, що враховуючи автономію ЗВО, реалізація права здобувачів на вибір ОК забезпечена, і в цілому процедура формування ІОТ відповідає підкритерію 2.4.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів денної і заочної форм навчання є обов'язковим ОК, регулюється Положенням про організацію та проведення практик здобувачів вищої освіти в КАІ (протокол №12 від 24.09.2025, bit.ly/4dDfAxf) і здійснюється шляхом проходження ними фахової і переддипломної практик (обсяги ОК12, ОК13 в ОП та навч. плані – по 6 кред. відповідно). Практика за фахом (https://surl.li/rtubit) відбувається в органах публічного управління, державних і комунальних установах, підприємствах і організаціях, інших організаціях та інститутах публічної сфери, діяльність яких відповідає змісту й ПРН за ОП, а також цілям і завданням самої практики. Переважна більшість здобувачів ОП проходить практику в ЦНАП Печерської районної в м.Києві державної адміністрації, є окремі випадки проходження практики в ОМС інших регіонів, що підтверджується наданим на запит ЕГ наказом. Метою практики є набуття здобувачами практичного досвіду професійної публічно-управлінської діяльності, поглиблення і застосування набутих знань і компетентностей у реальних умовах функціонування суб'єктів публічного управління, формування навичок аналізу управлінських процесів, підготовки й обґрунтування управлінських рішень, використання сучасних інформ.-аналіт. і цифрових інструментів, розроблення пропозицій для підвищення результативності діяльності організацій публ. сфери. Практика за фахом дає можливість здобути такі ПК: ІК, ЗК2, ЗК4, ЗК7, ФК1, ФК2, ФК5, ФК10. У Програмі переддипломної практики (https://surl.li/dkhsbl) також представлено опис усіх процедур її організації. Ця практика відбувається у 3 сем. на кафедрі. Тривалість практики 4 тижні. Практика забезпечує формування таких ПК: ІК, ЗК1, ЗК4,. ЗК7, ФК4, ФК6, ФК9, ФК10. Метою практики є оволодіння здобувачами сучасними методами наукових досліджень у сфері публ. управління та адміністрування, вивчення досвіду й останніх тенденцій розвитку відповідної сфери професійної діяльності для написання кваліф. роботи, набуття навиків підготовки відповідної документації. Результати вивчення нормативних документів КАІ, співбесіди з гарантом, НПП, здобувачами й стейкголдерами підтверджують важливість практичної підготовки і задоволення здобувачів її проходженням. Під час зустрічей ЕГ переконалася, що пропозиції роботодавців обговорювались на засіданнях кафедри й враховані під час формулювання її цілей і завдань, крім того, на ОП є випадки працевлаштування випускників у Печерському ЦНАП. Втім, у наведених на ОП рецензіях одноголосно зазначається, що треба більш активно залучати практиків – державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування – до навч. процесу за ОП. Випускники ОП підтвердили роль практики у формуванні фахових компетентностец, а також soft skills, зокрема, стратегічного мислення, передбачення, вміння комунікувати, аргументувати. Результати вивчення нормативних документів КАІ, зустрічі з гарантом, НПП, здобувачами, стейкголдерами підтверджують важливість практ. підготовки та відповідність ОП підкритерію 2.5.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

Отримання здобувачами soft skills відбувається під час опанування таких обов'язкових ОК, як ОК1, 2, 5, 6, 9, 10 та ін., які формують загальні і фахові компетентності, зокрема ЗК2, 4, 6, ФК1, 2, 5, 10 тощо. У Загальноуніверситетському каталозі вибіркових ОК (https://surl.li/xzwcrt) не конкретизовано, які саме ОК відносено до soft skills (соціальних навичок), втім, на зустрічах фокус-груп ЕГ переконалася, що вибіркова складова ОП також формує соціальні навички, зокрема такі, як лідерство, здатність працювати в команді та налагоджувати ефективні комунікації, вміння вести активний діалог, публічну дискусію, діяти соціально-відповідально, мотивувати до праці, розв'язувати нестандартні задачі, аргументувати та презентувати власну думку, самостійно знаходити потрібні знання та приймати рішення тощо. Також це підтверджується змістом робочих програм з д-н і програмами переддипломної практики та практики за фахом (https://surl.li/zmqfik). Під час зустрічі викладачі навели приклади застосування активних методів навчання по різних ОК (наприклад, у рамках вивчення ОК3, ОК6, ОК8, ОК9 передбачено різні види активностей, зокрема, аналіз норм.-правових актів, мастер-класи, моделювання й розв'язання ситуаційних вправ із застосуванням кейс-технології, командна робота над проєктом або розв'язанням кейсів, презентація та захист результатів командної роботи та здійснення її оцінювання (per-assessment), публічний виступ тощо), що сприяють отриманню soft skills, розвитку аналітичних здібностей та критичного мислення. Під час зустрічей з ЕГ здобувачі продемонстрували розвинені soft skills (вміння вести дискусію, готовність до змін, толерантність), зазначили, що всі абсолютно ОК, включаючи ОК2, сприяють їх розвитку і підтвердили актуальність знань, вмінь та соціальних навичок, що отримують під час навчання. Випускники ОП підтвердили ключову роль фахової практики у формуванні soft skills: вміння стратегічно мислити, приймати рішення, працювати у команді, здатність до адаптації і дій у новій ситуації, що сприятиме їх подальшому кар'єрному зростанню. Зазначене свідчить про відповідність ОП за цими параметрами підкритерію 2.6.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Реальний обсяг навантаження здобувачів відповідає вимогам Положення про організацію освітнього процесу в КАІ, а саме: навантаження одного навч. року за денною формою становить 60 кред. (п.4.29, с.27, https://surli.cc/wmwbqh). Обсяг навчальних занять в 1 кред. ЄКТС для ОК згідно з вимогами законодавства і принципом автономії ЗВО за денною формою на другому (магістерському) рівні вищої освіти – від 8 до 11 год., що корелюється з навч. планом за ОП (bit.ly/47losUM). Тривалість підготовки здобувачів: 1 р. 6 міс. (загалом 90 кред., з них 24 кред. - вибірковий компонент, що складає 26,66% від загальної кількості кред. ЄКТС). Згідно з Положенням і поданим до розгляду ЕГ навч. планом загальна тривалість навчання -78 тижн., з них 52 – І рік підготовки, 26 – ІІ рік; на теор. навчання відведено 42 тижн. (34 – І рік, 8 – ІІ рік), екзам. сесію 4 тижн. Загальна кількість ОК (з урахуванням вибіркових, практик і курсових робіт) – 21. Навч. рік у КАІ складається з 2-х семестрів (осіннього, весняного), які закінчуються екзам. сесією (зимовою, літньою). Тривалість екзаменаційних сесій – по 2 тижн. По завершенні 1-го н.р. здобувачі проходять практику за фахом (4 тижн, 6 кред.), по завершенню теор. навчання у 3 семестрі 2-го н.р. здобувачі проходять переддипломну практику (4 тижн, 6 кред.). Згідно з графіком навчання тривалість канікул становить 10 тижн. на 1-й рік, 4 – на 2-й, що відповідає п.7.15 Положення про організацію освітнього процесу, де зазначено, що терміни канікул визначаються графіком освітнього процесу. Підсумкова атестація – 10 тижн, з них підготовка кваліфікац. роботи – 9 тижн. ЕГ переконалася, що обсяг ОК і ОП у цілому сприяє досягненню запланованих цілей і ПРН. Обсяг самост. роботи здобувачів по різним ОК є майже рівномірним (від 64,4% до 70%). Норму макс. тижн. ауд. навантаження магістра (18 ауд. год.), яку зазначено у п.10 Методичних рекомендацій щодо запровадження ЄКТС і її ключових документах (лист МОН України від 26.02.2010, https://surl.li/ksgbhn) не перевищено. Під час зустрічей з викладачами ЕГ переконалася у достатності обсягу погод. навантаження і його розподілу на ауд. й самост. роботу, продемонстрували розклад занять у Digital Universyty. Це підтвердили і здобувачі (їх навчання відбувається 2 дні на тиждень, по 3 пари на день, і часу на самостійну роботу у них вистачає). Загалом, з урахуванням самост. роботи під час практик і підготовки до підсумкової атестації, обсяг самост. роботи здобувачів денної форми навчання складає 2066 год. (76,5%), заочної форми навчання – 2490 год. (92,2%). У КАІ здійснюється різноманітні опитування здобувачів, зокрема щодо якості ОП, і 88,9% здобувачів визнали «оптимальність самостійної роботи» за ОК (слайд 5, https://surl.li/sbqexh). ЕГ переконалася, що вимоги критерію 2.7 за ОП дотримано.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Практикоорієнтованість ОП забезпечується тим, що її унікальною особливістю є, зокрема, авіаційний контекст навчання, який відкриває додаткові можливості для спеціалізованої підготовки кадрів у сфері публічного управління авіаційною галуззю, що простежується не лише в назвах ОК (наприклад, ОК3), а й самому у змісті робочих програм. Також сприяє практикоорієнтованості ОП те, що понад 10% навчального процесу за ОП складає цикл практичної підготовки (ОК12, ОК13 – разом 12 кред.), що охоплює два види практики (с.6 ОП, https://surl.li/fapcca) та сприяє більш глибокому засвоєнню теоретичних знань шляхом її проходження в органах публічного управління або на підприємствах авіаційної галузі. Навчання за дуальною формою на даній ОП не здійснюється. Втім, у ЗВО діє Положення про дуальну форму здобуття вищої освіти в КАІ (протокол №12 від 29.09.2025, https://go.kai.edu.ua/vZQ6PK). Керівництво закладу та гарант ОП на зустрічах з ЕГ підтвердили, що у перспективі мають намір впроваджувати дуальну форму освіти на цій ОП. Таке ж бажання висловили і випускники ОП та роботодавці. Усе зазначене свідчить про відповідність структури ОП та її ОК вимогам підкритерію 2.8.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

У ключовому стратегічному документі ЗВО «Стратегія розвитку КАІ 2025-2030» (https://go.kai.edu.ua/QrmcR2) безпосередньо не задекларовано досягнення цілей сталого розвитку, проте трансформація КАІ супроводжується зміною кадрової політики, що охоплює як класичні функції управління персоналом, так і нові підходи до формування кадрового потенціалу, орієнтовані на сталий розвиток і стратегічну відповідальність. Набуття здобувачами ВО компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, відбувається через вивчення обов'язкових ОК та проходження практик, зміст яких безпосередньо стосується цих питань (зокрема, ОК3,4,5,9,11,13). а також окремих вибіркових ОК (зокрема, «Сталий розвиток та стійкість у міжнародному маркетингу»). Зазначене підтверджується відповідністю ПК та ПРН освітнім компонентам ОП (наприклад, Ф4, ПРН13 тощо), а також свідчить про відповідність ОНП вимогам підкритерію 2.9.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

1. Майже усі представлені на розгляд ЕГ внутрішні документи ЗВО датовані 2026 роком, що свідчить про регулярне оновлення внутрішньої нормативної бази КАІ. 2. Наявність практики за фахом (6 кред. ЄКТС у 2025 р.) та її проходження в органах виконавчої влади та органах місцевого самоврядування сприяє формуванню у здобувачів ВО компетентностей, необхідних для подальшої професійної діяльності у сфері публічного управління, а також кар'єрного зростання. 3. Професійна (прикладна) орієнтація ОП (авіаційний контекст) сприяє отриманню додаткових фахових компетентностей, затребуваних на ринку праці в авіаційній, транспортній сферах, інфраструктурі, органах державної влади та органах місцевого самоврядування. Аналіз структури та змісту освітньої програми та оцінювання отриманих результатів (виявлених фактів та їх контексту, зокрема, під час вивчення процедур вибору ОК за ОП, організації та проведення практик тощо) дозволило встановити, що освітня діяльність за ОП «Публічне управління та адміністрування» в КАІ відповідає вимогам Критерію 2.

Недоліки

1. Факультетський (фаховий) каталог вибіркових ОК за ОП відсутній, а представлені в Загальноуніверситетському каталозі 5 вибіркових ОК факультету не враховують повною мірою специфіку та зміст ОП, як того вимагає п.20 Положення про організацію освітнього процесу в КАІ, що свідчить про обмежену можливість вибору фахових ОК здобувачами, а також протирічить Тимчасовому положенню про вибір дисциплін, яке передбачає, що фахові д-ни фак-ту мають бути однакові для всіх ОП усіх рівнів, і на вибір має пропонуватися 12-20 дисциплін в кожному семестрі (https://surl.li/wplxhc). 2. Не зважаючи на те, що рецензії на ОП містять по 2 однакові пропозиції щодо розширення переліку вибіркових ОК (зокрема, за тематикою управління сталим розвитком територіальних громад), кількість фахових вибіркових ОК за ОП залишається недостатньою. 3. Надані на розгляд ЕГ індивідуальні навчальні плани здобувачів денної та заочної форм навчання 2025 р. вступу свідчать про однаковий набір вибіркових дисциплін для здобувачів заочної форми навчання, і однаковий – для денної, що свідчить про певну обмеженість можливостей вибору ОК здобувачами. В представлених ІНП відсутня інформація про ОК, обрані на 2026 р. (2 курс), хоча згідно з Тимчасовим положенням вибір було зроблено у лютому 2025 р. ІНП здобувачів 2024, 2023 рр. не були представлені. 4. Виявлено технічний недолік: в ОП є 2 види практики – ОК12 «Практика за фахом» і ОК13 «Переддипломна практика». У навч. плані є пункт 2.2 – «Цикл практичної підготовки», який містить 2.2.1 – «Виробничі практики», який у свою чергу складається з 2.2.1.1 – «Практика за фахом» та 2.2.1.2 – «Переддипломна практика». У Графіку освітнього процесу «Практика за фахом» відсутня, замість неї 4 тижні – «Виробнича практика», і окремо 4 тижні – «Переддипломна практика». Рекомендовано усунути цей технічний недолік.

Рекомендації

1. У 2026-2027 н.р. ЕГ рекомендує переглянути вибіркові ОК за ОП, що пропонуються факультетом, на предмет збільшення кількості вибіркових дисциплін фахового спрямування відповідно до специфіки та змісту ОП і вимог Положення про організацію освітнього процесу в КАІ (пп. 8.18, 8.20). 2. У 2026-2027 н.р. ЕГ рекомендує приділяти більшу увагу співпраці зі стейкголдерами щодо перегляду змісту робочих програм та ОП в цілому на предмет їх вдосконалення.

Рівень відповідності Критерію 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Вступ здобувачів на ОП реалізується на підставі ЗУ «Про вищу освіту», Порядку прийому для здобуття вищої освіти в 2026 році, затвердженому наказом МОН від 26.02.2026 №373 (https://surl.li/lrpere), Правил прийому на навчання для здобуття вищої освіти в КАІ у 2026 р., затверджених Вченою радою (протокол №11 від 25.06.2026) (https://surl.li/yayzgk) та додатків до них, розміщених на сайті приймальної комісії (https://surl.li/yqhova). Правила прийому на ОП та процедура вступу абітурієнтів відповідають вимогам чинного законодавства, є чіткими, доступними й зрозумілими для потенційних вступників, що було підтверджено і здобувачами, і випускниками ОП. У Правилах визначено вимоги до рівня освіти вступників, джерела фінансування здобуття ВО, обсяги прийому та державного замовлення, строки прийому заяв і документів, вимоги до організації та проведення конкурсного відбору та зарахування на навчання, спеціальні умови участі в ньому. Прийом на навчання за магістерським рівнем ВО здійснюється на конкурсній основі (п.2.2 Правил прийому) за денною, вечірньою, заочною і дистанційною формами здобуття ВО (п.2.6). Для підготовки магістрів за спеціальністю D4 у правилах прийому враховано положення Порядку прийому для здобуття вищої освіти у 2026 р., у якому зазначено, що для спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування» мінімальне значення конкурсного балу із вступних випробувань не може бути менше ніж 150 балів. ЗВО не використовує можливість прийому на навчання за спеціальністю D4 за державним замовленням НАДС, які визначаються Порядком прийому на навчання за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 №789 (у ред. 09.05.2025, https://surl.li/wmzcuk). У правилах прийому детально прописано траєкторію прийому на навчання (п.4): як відбуваються вступні випробування, як здійснюється оцінювання, зарахування вступника, укладання договору на навчання тощо. У п.6 охарактеризовано строки реєстрації заяв та проведення вступних випробувань, особливості конкурсного відбору, спеціальні умови участі у вступній кампанії та зарахування на навчання для здобуття ступеня магістра на основі НРК6, НРК7. Вказані терміни проведення співбесіди з іноземної мови замість ЄВІ, фахових іспитів замість ЄФВВ тощо (п.6.6). Також у Правилах є інформація про те, як формується рейтингові списки вступників, описані процедура підтвердження місця навчання та процедура переведення на вакантні місця держзамовлення осіб, які зараховані на навчання за кошти фізичних, юридичних осіб, визначено інші вимоги й умови вступу, що в цілому підтверджує відповідність ОП вимогам підкритерія 3.1. Під час зустрічей здобувачі і випускники ще раз підкреслили зрозумілість та інформативність Правил прийому, наявність в тексті роз'яснень вживаних понять, відсутність дискримінаційних положень тощо.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Згідно з п.1.2 Правил прийому на навчання (https://surl.li/yayzgk), прийом до КАІ на всі ступені ВО проводиться за результатами конкурсного відбору на основі вступних випробувань та/або інших показників, визначених Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 р. (https://surl.lt/ifobtw), і безпосередньо не враховує особливості самої ОП, які полягають у формуванні у здобувачів комплексу професійних компетентностей, необхідних для ефективної організації роботи органів публічного управління в сучасних умовах, а також орієнтацію на прикладний (авіаційний) контекст (с.7 ОП). Також у Правилах не передбачено врахування особливості прийому на навчання за державним замовленням за спеціальністю D4, визначені НАДС (Порядок прийому на навчання за освітньо-професійною програмою підготовки магістрів за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування», затверджений постановою КМУ від 29.07.2009 №789 у ред. 09.05.2025, https://surl.li/yizqhz) – КАІ не бере участь у конкурсі НАДС. Разом з тим, у п.4.14 та п.5.6.3 Правил прийому окреслено окремі вимоги в розрізі галузі D Бізнес, адміністрування та право, у складі якої є спец-ть D4 (зокрема, ЄВІ (2026 року, 2025 року чи 2024 року) та ЄФВВ (2026 року чи 2025 року) відповідно до додатку 12 Порядку прийому для прийому на спеціальності галузей знань). Також, згідно з п.8 Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2026 р. (https://surl.lt/ifobtw) мінімальне значення конкурсного балу для спеціальності D4 «Публічне управління та адміністрування» не може бути менше ніж 150. Особливості спец-ті D4 також враховуються у Програмах фахових випробувань (https://surl.li/rkzioh) - при вступі до магістратури на ОП «Публічне управління та врядування» абітурієнти можуть обрати спеціальності та відповідні предметні тести ЄФВВ (https://surl.li/aefdfj). На зустрічах з ЕГ здобувачі ще раз підтвердили важливість і зрозумілість Правил прийому до КАІ, з якими вони знайомилися на сайті університету, а також підкреслили, що дану ОП їм порекомендували друзі, знайомі випускники та інші стейкхолдери, завдяки її унікальності, професійній (прикладній) спрямованості та авіаційному контексту. ЕГ підтверджує відповідність ОП у частині врахування її особливостей у Правилах прийому (зокрема у Програмах фахових випробувань) підкритерію 3.2.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної

мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Визнання ПРН і кваліфікацій, здобутих на інших ОП, у т.ч. під час акад. мобільності, регламентується розділами 6,8,9,14 Положення про організацію освітнього процесу (https://surli.cc/wmwbqh), Порядком реалізації права на академічну мобільність, затвердженим КМУ від 12.08.2015 №579 (ред. 06.10.2026, https://surli.cc/lppquh), внутрішніми й зовнішніми документами. Також у КАІ діє окреме Положення про визнання результатів навчання (від 17.06.2026 №8, https://surl.li/lspddg), яке визначає загальні вимоги до процедур визнання й зарахування результатів навчання за ОП, здобутих як за формальною освітою, так і неформальною/інформальною. Окремо розглянуто випадки, коли здобувачі переводяться з інших ЗВО зі збереженням місця держзамовлення; навчаються в КАІ і бажають перевестися з однієї ОП на іншу або з однієї форми здобуття освіти на іншу; бажають одночасно навчатися за декількома ОП або у декількох ЗВО; поновлюються для продовження здобуття ВО після академвідпустки, відрахування; навчаються за програмами акад. мобільності в Україні або поза її межами. У розд. 5 Положення охарактеризовано порядок і процедуру визнання результатів, здобутих у формальній освіті, яка залежить від категорії здобувача. Головна мета – зарахувати здобуті раніше знання для продовження навчання або отримання документа про ВО (п. 5.7 Положення). На підставі проведеного порівняльного аналізу між ОК навч. плану відповідної ОП з попередньо вивченими ОК заявника, комісією приймається рішення відносно наявних результатів навчання за кожним окремим ОК. У випадку, якщо академрізниця при поновленні/переведенні більше 20 кред., комісія може рекомендувати перейти на нижчий курс або відмовити у поновленні/переведенні. Після проведення усіх процедур розгляду документів, аналізу освітньої траєкторії особи й проведення з нею співбесіди комісія приймає рішення щодо оцінювання її здатності виконувати ОП, на яку він поновлюється, і відображає це в Протоколі. Якщо комісія вважає за необхідне провести позачергові контрольні заходи, то заявника ознайомлюють з програмою навч. дисц-ни та переліком питань для оцінювання. У такому випадку особі надається 10 роб. днів для підготовки до позачергового контролю. Комісія виставляє підсумкову оцінку або «зараховано». При визнанні результатів акад. мобільності (розд. 7 Положення) допускається невідповідність обсягу ОК за кількістю кред. до 30%. Ключовим критерієм є досягнення ПРН за ОК (п. 7.8 Положення). Під час зустрічей ЕК з викладачами, адмін. персоналом і здобувачами виявлено, що прикладів визнання результатів навчання, отриманих здобувачами даної ОП в інших ЗВО та за програмами акад. мобільності не було. Присутні на зустрічах здобувачі відзначили, що вони поінформовані про можливості програм акад. мобільності та про порядок конкурсного відбору за ними. ЕГ переконалася у відповідності ОП за цією складовою підкритерію 3.3.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Розділ 6 Положення про визнання результатів навчання в Національному університеті «Київський авіаційний інститут» (https://surl.li/lspddg) визначає загальні вимоги до процедур визнання і зарахування результатів навчання зокрема, здобутих здобувачами шляхом неформальної/інформальної освіти, що засвідчені відповідними документами. У п.6.1 зазначено, що при визнанні результатів неформальної/інформальної освіти Комісія не більше 10 роб. днів розглядає подану заяву та надані документи здобувача, проводить аналіз їх відповідності робочій програмі ОК, за потребою проводить співбесіду зі здобувачем і приймає рішення: визнати результати, набуті під час неформальної освіти та зарахувати їх як оцінку семестрового контролю з відповідної ОК; визнати результати та зарахувати їх відповідно до рейтингової системи оцінювання як поточний контроль з відповідної складової ОК; не визнавати результати; призначити дату проведення позачергового контролю, відповідно до зазначеного у індивід. навч. плані для ОК, що може бути зарахований. Процедура визнання проводиться, як правило, до початку семестру, у якому згідно з індивідуальним навчальним планом передбачено опанування відповідного освітнього компонента (п.6.4). Обов'язковою умовою визнання результатів неформального/інформального навчання в рамках вибіркової ОК є відповідність цих результатів навчання рівню освіти, на якому реалізується ОП. Допускається визнання результатів навчання в обсязі не більше 25% від загального обсягу ОП, на якій навчається здобувач (п.6.6). Не можуть бути визнані результати навчання, набуті здобувачем у неформальній/інформальній освіті з практики (за умови відсутності договору) та підсумкової атестації (у формі атестаційного екзамену та/або кваліфікаційної роботи) (п.6.7). У разі негативного висновку Комісії заявник має право повторно подати на розгляд заяву про визнання результатів неформального/інформального навчання та декларацію, що містить уточнену інформацію, а також додаткові документи, що її підтверджують. Здобувачі під час зустрічі з ЕГ продемонстрували розуміння сутності неформальної освіти і підтвердили, що викладачі заохочують їх до такого навчання. Викладачі навели приклад, коли в рамках ОК "Управління публічними фінансами" здобувачі отримали сертифікати з "Дія. Освіта". На запит ЕГ на платформу завантажено файл з прикладами документів (свідоцтва, дипломи, сертифікати тощо), який, на жаль, не відкрився. Втім, під час зустрічей ЕК з викладачами та здобувачами виявлено, що прикладів офіційного визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, не було. ЕГ переконалася у відповідності процедури визнання результатів навчання вимогам підкритерія 3.4.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

1. Правила прийому на ОП, відповідні програми вступних випробувань та опис процедури вступу абітурієнтів відповідають вимогам чинного законодавства, є чіткими, доступними та зрозумілими для потенційних вступників, не мають дискримінаційних положень, розміщені у публічному доступі та враховують особливості вступу на спеціальність. 2. У КАІ існує чітко визначені та зрозумілі процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, зокрема за програмами академічної мобільності, а також отриманих у неформальній/інформальній освіті, які регламентується внутрішніми організаційно-розпорядчими документами (положеннями), розміщеними на сайті у вільному доступі. Аналіз правил прийому на навчання, зокрема, у контексті врахування в них особливостей актуальної ОП; вивчення процедур визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих за іншими освітніми програмами (у т.ч., під час академічної мобільності), а також шляхом неформальної / інформальної освіти дозволили встановити, що освітня діяльність за актуальною ОП «Публічне управління та врядування» в КАІ відповідає вимогам Критерію 3.

Недоліки

1. Приклади участі здобувачів вищої освіти у програмах академічної мобільності не виявлені, незважаючи на те, що поінформовані про можливості і порядок конкурсного відбору за цими програмами. 2. Не зафіксована участь в неформальної/інформальної освіти, зокрема, через онлайн-навчання, семінари, тренінги (приклади офіційного визнання таких результатів на ОП відсутні), хоча поінформовані про такі можливості.

Рекомендації

1. Рекомендовано гаранту та робочій групі у 2026-2027 н.р. приділяти більшу увагу питанням академічної мобільності здобувачів, інформувати здобувачів про можливості навчання за такими програмами, мотивувати їх до активної участі. 2. Рекомендовано у 2026-2027 н.р. залучати здобувачів до неформальної/інформальної освіти, зокрема, через участь в онлайн-навчанні, семінарах, тренінгах тощо, із здійсненням процедури офіційного визнання таких результатів на ОП, зокрема у рамках ОК або їх окремих тем.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Перевірку проведено щодо всіх одинадцяти обов'язкових освітніх компонентів (ОК1–ОК11), практик, курсової та кваліфікаційної робіт: ЕГ зіставила програмні результати навчання (ОП: https://surli.cc/qhvpvf) з методами навчання й формами оцінювання у робочих програмах і силабусах (https://surli.cc/vmqhik), а їх реалізацію перевірила на зустрічах 3 (академічний персонал) і 4 (здобувачі). Освітній процес організовано відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Стандарту вищої освіти за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (другий рівень) і Положення про організацію освітнього процесу (протокол Вченої ради № 11 від 25.08.2026, https://surli.cc/mhmqav). ОП затверджено Вченою радою 18.06.2025 (протокол № 9) та введено в дію наказом № 378/од від 20.06.2025. У 2025 р. назву ОП («Менеджмент в органах публічного управління») приведено у відповідність до ст. 9-1 Закону, тож ризик правової невідповідності усунено. ЕГ переконалась, що методи навчання відповідають змісту й рівню підготовки магістрів: це аналітичні, проєктні та дослідницькі види діяльності, які одночасно є формами оцінювання. Для ОК3 «Публічна політика в авіаційній галузі» це аналіз нормативно-правових актів і стратегічних документів, аналітичні довідки та проєкти управлінських рішень, міні-дослідження на даних Державіаслужби, Держстату, ICAO, EUROCONTROL, Eurostat, кейс-метод, командна робота, дискусії й презентації. Курсова робота з цього ОК завершується аналітичним результатом: сформульованою проблемою політики, аналізом регулювання та стейкхолдерів, порівнянням щонайменше двох альтернатив за явними критеріями й адресними рекомендаціями (https://surli.cc/mixlsh). Дві практики (по 6 кредитів ЄКТС) і кваліфікаційна робота формують прикладні та дослідницькі компетентності, визначені ОП. Здобувачі формують індивідуальну траєкторію через вибір дисциплін у Digital University (6 вибіркових ОК по 4 кредити ЄКТС у 2-му та 3-му семестрах) і доступ до платформи Coursera (понад 3800 курсів); навчання доступне за денною та заочною формами; взаємодія й матеріали курсів забезпечуються через Google Classroom і Google Meet. За опитуванням (https://surli.cc/srzufx) 87,5 % здобувачів задоволені навчанням (75 % – повністю, 12,5 % – скоріше так); показники кратні 12,5 %, тобто отримані на малій вибірці, що відповідає невеликому контингенту ОП. Академічну свободу викладачів у виборі форм та інструментів викладання закріплено Положенням (https://surli.cc/mhmqav). ЕГ не виявила жодного ОК, за яким обрані методи, засоби чи технології не дають змоги досягти цілей і програмних результатів: за кожним ОК є зв'язок «результат навчання – метод – форма оцінювання», методи відповідають рівню магістра, а ознак неготовності

викладачів до їх застосування (цифрові платформи використовуються, силабуси здобувачі отримують – зустріч 4) не встановлено.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Інформацію про цілі, зміст, ПРН і критерії оцінювання здобувачі отримують із силабусів (підтверджено під час Зустрічі 4 зі здобувачами) і робочих програм, оприлюднених на сторінці ОП (https://surli.cc/vmqhik). ЕГ здійснила аналіз сторінки: розміщено ОП 2025 (https://surli.cc/qhvpvf), навчальний план 2026, робочий навчальний план на 2026/27 н. р. для 2 курсу (https://surli.cc/jeadgc), силабуси ОК1-ОК8 і ОК10, програми обох практик, методичні рекомендації до кваліфікаційної роботи (https://surli.cc/jitmdg), рецензії роботодавців та інформацію про результати обговорення ОП 2026 р. (https://surli.cc/tliwdb). Каталоги вибіркових ОК і їхні силабуси розміщено в Digital University (п. 8.33 Положення про організацію освітнього процесу), доступ здійснюється через кабінет здобувача; курси в Google Classroom містять цілі, структуру курсу, очікувані результати та критерії оцінювання (підтверджено під час Зустрічі 3 з академічним персоналом). На першому занятті викладачі пояснюють цілі, методи, форми контролю й критерії оцінювання та їх зв'язок із ПРН. За опитуванням здобувачів (https://surli.cc/srzufx) інформування щодо ОК є достатнім.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Поєднання навчання й досліджень реалізується через ОК «Публічна політика в авіаційній галузі» (https://surli.cc/nsadud), «Публічна служба та управління людськими ресурсами» (https://surli.cc/dhlsdw), «Інформаційно-аналітична діяльність публічного службовця» (https://surli.cc/upcdul) та «Цифрове врядування» (https://surli.cc/oxxfks), курсову роботу (https://surli.cc/mixlsh), практику за фахом (https://surli.cc/dbwphr) і переддипломну практику (https://surli.cc/kxznnx) (по 6 кредитів ЄКТС) та кваліфікаційну роботу (https://surli.cc/ndpqtr). Для курсової роботи і кваліфікаційної роботи розміщено методичні рекомендації; зокрема, курсова робота з публічної політики в авіаційній галузі має завершуватися аналітичним результатом: сформульованою проблемою політики, аналізом чинного регулювання та стейкхолдерів, порівнянням щонайменше двох альтернатив за явними критеріями й адресними рекомендаціями. Апробація дослідницьких результатів здобувачів відбувається на науково-практичних конференціях: Ковалевський В.А. (https://surli.cc/pndpvy), Євтушенко А.Г., Карпенко І.І., Ткаченко І.М. та інші (https://surli.cc/dcalhi). Університет регулярно проводить студентські наукові заходи (наприклад, ІІ Всеукраїнська студентська конференція «Відновлення України: багатогалузевий підхід», 12.03.2026: (https://surli.cc/vuyvrw).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ЕГ проаналізувала РП усіх одинадцяти обов'язкових освітніх компонентів (ОК1–ОК11), розроблених у 2026 р.; у більшості РП визначено плановий термін між ревізіями - один рік. Аналіз змісту РП і переліків рекомендованої літератури засвідчив, що викладачі оновлюють зміст ОК із урахуванням наукових досягнень і сучасних практик. За підрахунком ЕГ, у переліках наукових джерел усіх РП частка видань 2020–2026 рр. становить від 79 до 100 %; російськомовних джерел не виявлено. Найповніше оновлено ОК10 «Цифрове врядування» (усі 14 джерел – 2024-2026 рр., зокрема видання Springer (2025) та Routledge (2024, 2026)) і ОК5 «Інформаційно-аналітична діяльність публічного службовця» (13 із 15 джерел - 2023–2026 рр.). У РП ОК3 «Публічна політика в авіаційній галузі» нормативну базу актуалізовано до постанови КМУ від 27.12.2024 про Національну транспортну стратегію та розпорядження КМУ від 08.07.2026 № 677-р; РП ОК8 та ОК11 спираються на матеріали OECD, Світового банку та SIGMA (2022–2025). У списках літератури представлено праці викладачів, які забезпечують відповідні ОК: Лелеченко А.П. (ОК3), Марушевої О.А. (ОК4, ОК10), Грищенко І.М. (ОК6, ОК9), Михайловської О.В. (ОК8), Житар М.О. (ОК11), Кочерова М.В. (ОК5). Тематика цих праць (публічна політика, сталий розвиток, відбудова та публічно-приватне партнерство, цифрові компетентності, лідерство, управління змінами, фінансова стабільність) відповідає змісту ОК; серед них є стаття у виданні, що індексується у WoS (2025). Це узгоджується з даними щодо відповідності НПП п. 38 Ліцензійних умов. Водночас ЕГ звертає увагу на аспекти, які не впливають на загальний висновок, але потребують вдосконалення. Перелік літератури ОК7 «Комунікативна діяльність органів публічного управління» оновлено найменше (лише одне з 11 наукових джерел – 2023–2026 рр.), а публікації викладача, наведені у Таблиці 2 ВСО, присвячені державному боргу й дефолту, тому безпосереднього зв'язку змісту ОК7 з його дослідженнями ЕГ не встановила. У РП ОК2 «Ділова іноземна мова» (с. 6) окремі теми містять формулювання щодо «психологів», що свідчить про неповну адаптацію змісту до ОП. Переліки ОК5 і ОК6 складаються переважно з праць НПП кафедри, у ОК9 значну частку становлять вебресурси, а частину публікацій з мовної політики (2026) у ОК4, ОК5 та ОК10 тематично віддалено від цих ОК. Це звужує коло наукових підходів, з якими знайомляться здобувачі. Загалом наведене свідчить, що викладачі систематично оновлюють зміст ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик, а виявлені аспекти є несуттєвими.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Інтернаціоналізація реалізується через Стратегію інтернаціоналізації співробітництва в галузі освіти на 2018–2028 рр., діяльність Управління міжнародного співробітництва та освіти й міжнародну активність НПП. Під час Зустрічі 3 з академічним персоналом ЕГ переконалась, що О.В. Михайловська бере участь у проєкті Університету Севільї (PDC2025-165297-I00) і дослідницькій групі TEP1000, у трьох робочих групах COST Action, входить до міжнародного журі конкурсу «Centros educativos – Europa 2050» (2024, 2025) та редколегії журналу «Edelweiss Applied Science and Technology» (Scopus Q3). ОК «Ділова іноземна мова» забезпечує А.О. Давиденко (доктор філософії з філології; проходила підвищення кваліфікації в Краківському економічному університеті в 2022 р. та Балтійській міжнародній академії у Ризі у 2023 р.). Для здобувачів доступні програми Erasmus+ (17 міжінституційних угод), Mevlana (5 угод) і Coursera. Водночас на сторінці міжнародної мобільності здобувачів (https://surli.cc/ssulbl) наведено приклади мобільності здобувачів інших ОП факультету (маркетинг; бізнес-аналітика та цифрова економіка), а здобувачів спеціальності 281/D4 (зокрема ОП «Публічне управління та врядування») ЕГ там не виявила.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

1. Узгодження ОК, методів навчання, оцінювання і програмних результатів дає змогу простежити, як забезпечується кожен результат, і обґрунтовано планувати зміни ОП. 2. Практикоорієнтовані методи в авіаційному контексті (міні-дослідження на даних Державіаслужби, Держстату, ICAO, EUROCONTROL, Eurostat; аналітичні довідки) формують навички роботи з реальними даними політики в галузі, що становить унікальний профіль ОП. 3. Прямий зв'язок змісту ОК із дослідженнями НПП (докторська дисертація Грищенко І.М. - ОК «Публічна служба та управління людськими ресурсами»; праці Марушевої О.А. - ОК «Цифрове врядування») підтримує актуальність змісту. 4. Вибір ОК у Digital University та доступ до Coursera розширюють можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії. 5. Наступність дослідницької підготовки - найкращі випускники продовжують навчання в аспірантурі за ОНП.

Недоліки

1. Міжнародну мобільність здобувачів ОП не підтверджено прикладами: на сторінці міжнародної мобільності факультету (https://surli.cc/ssulbl) наведено приклади здобувачів інших ОП (маркетинг; бізнес-аналітика та цифрова економіка), а здобувачів спеціальності 281 немає, попри 17 угод Erasmus+ і 5 угод Mevlana. 2. У робочих програмах ОК7 «Комунікативна діяльність органів публічного управління» лише одне з 11 наукових джерел (9 %) датоване 2023-2026 рр.; у робочій програмі ОК2 «Ділова іноземна мова» (с. 6) теми містять формулювання щодо «психологів», що не відповідає профілю ОП; у переліку ОК9 серед літератури є неакадемічні вебресурси (livingfo.com).

Рекомендації

1. Гаранту ОП до 31.05.2027 провести для здобувачів ОП щонайменше одну інформаційну сесію про програми Erasmus+ і Mevlana (чинні угоди, строки конкурсів, мовні вимоги), розмістити матеріали на сторінці міжнародної мобільності факультету та за підсумками 2026-2027 н. р. зафіксувати кількість поданих заявок здобувачів ОП. 2. Гаранту ОП та відповідним викладачам до 01.09.2027 під час щорічної ревізії робочих програм: оновити перелік літератури ОК7 так, щоб не менше 30 % наукових джерел становили видання 2023-2026 рр.; виключити неакадемічні вебресурси з переліку ОК9; замінити в РП ОК2 формулювання щодо «психологів» на контекст публічного управління та врядування; оприлюднити оновлені версії на сторінці ОП.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень B

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Пунктом 5.12 Положення про організацію освітнього процесу в Національному університеті "Київський авіаційний інститут" визначено основні види контрольних заходів: вхідний, поточний, семестровий контроль та атестація, (https://go.kai.edu.ua/exH8dK). Також форми контрольних заходів для навчальних дисциплін визначаються в ОП, силабусах та навчальному плані, РПНД (https://clipr.cc/qaNg5). Ці документи оприлюднені на офіційному сайті КАІ, чим забезпечується їх відкритість та прозорість. Вхідний контроль застосовується з метою визначення рівня підготовки здобувача освіти. Поточний контроль має мету перевірки ступеня засвоєння певного навчального матеріалу, а також рівня оволодіння вміннями та навичками Форми поточного контролю визначаються викладачем самостійно і чітко прописуються в робочій програмі навчальної дисципліни. Підсумковий контроль включає семестровий контроль та атестацію здобувачів вищої освіти та проводиться з метою оцінки результатів навчання на певному освітньому ступені рівнів вищої освіти або на окремих його завершених етапах. В ході фокус-груп з НПП та здобувачами вищої освіти з'ясовано, що інформація про форми контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачам вищої освіти надається різними способами: НПП повідомляють їх усно на початку вивчення дисципліни, також інформація доступна на сайті ЗВО та в системі Google Classroom. В електронному кабінеті здобувач має змогу ознайомитись з обґрунтуванням отриманої оцінки. Після спілкування із викладачами та здобувачами, ЕГ прийшла до висновку, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів є чіткими, зрозумілими, доступними для ознайомлення.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Відповідно до стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня вищої освіти ступеня «магістр» галузі знань 28 Публічне управління та адміністрування за спеціальністю 281 Публічне управління та адміністрування, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 04.08.2020 р. No1001, атестація здійснюється у формі публічного захисту кваліфікаційної магістерської роботи, а також єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю. Процедура підготовки та проведення атестації в КАІ регламентується Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти (https://go.kai.edu.ua/EaR683) та Положенням про кваліфікаційні роботи НАУ (https://clipr.cc/1VmtC). Кваліфікаційні роботи здобувачів оприлюднюються в інституційному репозитарії КАІ (https://er.kai.edu.ua/). Форми атестації ОП повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти. Аналіз результатів ЄДКІ відбувається на засіданні кафедри, за підсумками обговорення розробляються заходи щодо підвищення якості підготовки фахівців та усунення виявлених ЕК недоліків. В ході онлайн зустрічі з академічним персоналом ЕГ з'ясовано, що у ЗВО усі магістри за ОП успішно склали ЄДКІ, повторної спроби перездачі за 2023, 2024, 2025 роки не було. Це свідчить про високу підготовку здобувачів до здачі ЄДКІ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Проаналізувавши нормативну базу Національного університету "Київський авіаційний інститут", яка розміщена на сайті ЗВО, поспілкувавшись із стейкголдерами ОП, ЕГ може підсумувати, що в цілому встановлені правила проведення контрольних заходів є зрозумілими та чіткими, а також попередньо доступними для всіх учасників ОП (знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО та в електронному освітньому середовищі). Зокрема ці процедури регулюються Положенням про організацію освітнього процесу (https://go.kai.edu.ua/exH8dK) і Положенням про атестацію здобувачів вищої освіти (https://go.kai.edu.ua/EaR683). У КАІ діє Антикорупційна програма (https://go.kai.edu.ua/4hY6rf), для забезпечення об'єктивності оцінок і прозорості контролю знань та вмінь здобувачів модульний та семестровий контроль здійснюються у письмовій формі. Також у ЗВО систематично проводяться опитування щодо рейтингів НПП, результати цих опитувань є у відкритому доступі на офіційному сайті КАІ (https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/zovnishni-reytingi/). Студенти, випускники та викладачі наголошують на тому, що всі екзаменатори є об'єктивними у процесі оцінювання знань, тому в межах реалізації ОП не було випадків практичного оскарження результатів контрольних заходів чи конфлікту інтересів, а також необ'єктивного оцінювання з боку викладачів. Також на цих зустрічах ЕГ знайшли підтвердження, що правила проведення контрольних заходів зазвичай доводяться до здобувачів на першому занятті за кожною ОК, механізми оскарження результатів контрольних заходів є прозорими та зрозумілими.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації

освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО долучається до впровадження культури академічної доброчесності в освітньому середовищі, зокрема у відкритому доступі присутня внутрішня нормативна база закладу (https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/akademichna-dobrochestnist/). В документах чітко описані процедури реагування на порушення академічної доброчесності і притягнення до академічної відповідальності. Базовим документом є Політика академічної доброчесності в КАІ (https://go.kai.edu.ua/Yddsk9), яка закріплює принципи академічної доброчесності, права та обов'язки учасників освітнього і наукового процесу, механізми запобігання, виявлення та реагування на порушення. КАІ також популяризує академічну доброчесність через ознайомлення здобувачів із відповідними вимогами, проведення освітніх і просвітницьких заходів.З 2026/2027 н.р. запроваджено загальноуніверситетську вибіркову дисципліну «Антикорупція та доброчесність». Порядок перевірки наукових, кваліфікаційних та освітніх (навчальних) робіт на наявність ознак порушень академічної доброчесності (https://clipr.cc/pZP0v), визначає єдину процедуру автоматизованої перевірки. Для перевірки робіт на наявність текстових збігів та ймовірності використання ШІ у ЗВО використовується програмний засіб Strike Plagiarism. У разі виявлення відповідних ознак здійснюється експертне оцінювання з урахуванням характеру й обсягу збігів, належності цитування, специфіки галузі знань та задекларованого використання інструментів ШІ. Під час фокус-груп НПП запевнили ЕГ, що всі роботи, які пройшли перевірку мають великий відсоток унікальності.Під час фокус груп ЕГ впевнилась, що здобувачі та випускники ЗВО обізнані з механізмом перевірки робіт на дотримання академічної доброчесності та підтвердили, що роботи проходять обов'язкову перевірку на наявність текстових збігів, також про відповідальність у випадку порушення академічної доброчесності. На виконання вимоги стандарту щодо оприлюднення кваліфікаційних робіт, КАІ забезпечує відкритий доступ до повнотекстових версій кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти у електронному репозитарії КАІ (https://er.kai.edu.ua/home). Оприлюднені у вільному доступі кваліфікаційні роботи підписані КЕП. Також на сторінці репозитарію розміщені правила розміщення кваліфікаційних робіт КАІ. Під час онлайн зустрічей ЕГ з'ясовано, що випадків порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими та забезпечують достатній рівень прозорості та рівні умови для всіх здобувачів.Форми атестації ОП повністю відповідають вимогам стандарту вищої освіти. КАІ забезпечено вільний доступ до повних текстів кваліфікаційних робіт. У ЗВО визначені чіткі та зрозумілі політика та процедури дотримання академічної доброчесності та знаходяться у відкритому доступі для всіх учасників освітнього процесу. ЕГ з'ясовано, що випадків порушення академічної доброчесності на ОП не зафіксовано. Відсутність суттєвих недоліків зумовила повну відповідність ОП вимогам Критерію 5.

Недоліки

ЕГ недоліків за критерієм 5 не виявлено.

Рекомендації

Рекомендовано доповнити опитування здобувачів у 2026-2027 н.р. питаннями щодо використання ШІ в навчанні, з оприлюдненням узагальнених результатів на сайті кафедри і подальшим їх урахуванням під час перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації ОП залучено 9 НПП: 5 професорів і 4 доценти. Докторів наук шестеро (державне управління - Лелеченко А.П., Грищенко І.М., Марушева О.А., Михайловська О.В.; юридичні науки - Кочеров М.В.; економічні

науки - Житар М.О.), кандидатів наук двоє (Перестюк І.М. - державне управління; Клешня Г.М. - філософія), ще один викладач - доктор філософії (Давиденко А.О.). Профіль НПП відповідає ОК. ОК3 «Публічна політика в авіаційній галузі» - Лелеченко А.П. (доктор наук з державного управління, голова територіальної громади); ОК4 «Стратегічне управління та управління змінами» і ОК10 «Цифрове врядування» - Марушева О.А. (Апарат і Дослідницька служба Верховної Ради); ОК6 «Публічна служба та управління людськими ресурсами» і ОК9 «Публічне управління у сфері національної безпеки» - Грищенко І.М. (НАДС, Мінрегіон); ОК8 «Інновації та технології публічного сектору» - Михайловська О.В.; ОК11 «Управління публічними фінансами» - Житар М.О. (економіст-фінансист); ОК5 «Інформаційно-аналітична діяльність публічного службовця» - Кочеров М.В. (спеціальність дисертації включає інформаційне право; праці наведено у літературі ОК5); ОК1 «Філософські проблеми наукового пізнання» - Клешня Г.М. (соціальна філософія); ОК2 «Ділова іноземна мова» - Давиденко А.О. (філологія; стажування в Краківському економічному університеті, 2022, та Балтійській міжнародній академії, 2023). У Таблиці 2 ВСО відповідність п. 38 обґрунтовано за пунктами 38.1–38.20: від 4 (Кочеров М.В.) до 12 (Грищенко І.М.), п. 38.1 (публікації) підтверджено для кожного викладача. Мінімум, визначений п. 38 (не менше чотирьох досягнень за останні п’ять років), дотримано для всіх. Найбільш дискусійний ОК7 «Комунікативна діяльність органів публічного управління» (Перестюк І.М.). Публікації за п. 38.1 присвячено державному боргу й дефолту. Це тематика публічних фінансів і державного управління, тобто предметної області спеціальності 281, до якої належить і ОК7; Роз’яснення НАЗЯВО вимагають оцінювати відповідність предметній області, а не збіг назв. Додатково викладач має кваліфікацію політолога (КНУ імені Тараса Шевченка, 2012), ступінь кандидата наук з державного управління та підвищення кваліфікації 2025 р. (цифрова трансформація освіти і науки). Для жодного з 11 ОК ЕГ не встановила розбіжності між кваліфікацією, професійним досвідом викладача і вимогами законодавства: ступінь, спеціальність і досвід кожного відповідають предметній області ОК, мінімум за п. 38 дотримано. Спостереження щодо ОК7 стосується повноти підтвердження, а не відсутності спроможності, тому недоліком не є.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Конкурсний відбір НПП здійснюється відповідно до Порядку проведення конкурсу НПП для заміщення вакантних посад Університету (https://surli.cc/possta) у якому визначено вимоги до кваліфікації й досвіду. Кожен кандидат проходить співбесіду з конкурсною комісією, до складу якої залучаються зовнішні експерти-практики (у 2025 р. – модератор освітніх проєктів SAP). Залучення зовнішнього експерта спрямоване на оцінку актуальності фахової компетентності кандидата, а не лише формальних показників (ступінь, звання). Конкурсна комісія за потреби може провести співбесіду з кандидатом щодо його професійного досвіду, компетентностей і бачення роботи на посаді, відкрите навчальне заняття, презентацію програми розвитку кафедри або іншу форму демонстрації професійних компетентностей. Оголошення про конкурс розміщено на офіційному сайті Університету (https://surli.cc/zibhab) і на порталі robota.ua, що забезпечує відкритість процедури. ЕГ переконалась, що умови конкурсу не містять обмежень за ознаками статі, віку, релігійних чи політичних переконань. ЕГ установлено, що конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об’єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Дотримання порядку конкурсного відбору та прозорості процедур його реалізації було підтверджено під час спілкування з адміністрацією, гарантом, НПП. Під час Зустрічі 8 із керівниками структурних підрозділів ЕГ з’ясувала, що в Університеті є практика укладення строкових договорів з НПП на строк від 2-х до 5-ти років (проте, у перспективі є намір перейти на 1-3-х річні контракти). Додатково рівень НПП підтримується рейтинговим оцінюванням (наказ про рейтингування за 2021–2025 рр.), яке враховує відповідність Ліцензійним умовам.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

За результатами зустрічі 6 зі стейкхолдерами ЕГ підтвердила участь роботодавців і практиків у: 1) діяльності Ради роботодавців факультету (Андріянов І. - начальник Управління (центру) надання адміністративних послуг Печерської РДА у м. Києві, доктор філософії зі спеціальності 281, випускник ОНП Університету; Грицяк Н. - начальник відділу НАДС, кандидат наук з державного управління; Шумар Н. - заступник керівника служби Апарату РНБО України, кандидат економічних наук); 2) рецензуванні ОП (Андріянов І., Максимов О., Постнікова І.; рецензії оприлюднено на сторінці ОП - https://surli.cc/vmqhik); 3) візит-лекціях і тренінгах; 4) організації практик здобувачів; 5) комунікативних заходах. Конкурсну комісію з відбору науково-педагогічних працівників у 2025 р. доповнював зовнішній експерт-практик (модератор освітніх проєктів SAP). Крім запрошених практиків, ОК викладають фахівці з досвідом державної служби й місцевого самоврядування: Грищенко І.М. (НАДС, Мінрегіон), Марушева О.А. (Апарат і Дослідницька служба Верховної Ради), Лелеченко А.П. (голова територіальної громади). Рецензії роботодавців оприлюднено, обидві пропонують ширше залучати практиків до реалізації ОП. ВСО згадують план залучення практиків до занять, який формують викладачі разом зі здобувачами. Закладом надано конкретні приклади залучення: названо осіб, їхні посади й форми участі, що можна перевірити (рецензії, склад Ради роботодавців, участь у комісії); ЕГ не виявила ознак імітації або подання недостовірних даних, а твердження підтверджено на зустрічах зі стейкхолдерами, викладачами й адміністрацією.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Професійний розвиток визначено пріоритетом розділом 5.3 Стратегії Університету; підвищення кваліфікації регламентує Положення про підвищення кваліфікації науково-педагогічних і педагогічних працівників. На сторінці https://surli.cc/fsbywo оприлюднено план-графіки підвищення кваліфікації викладачів факультету на 2025–2026 та 2026–2027 н. р.; у 2026–2027 н. р. заплановано підвищення кваліфікації 5 викладачів кафедри національної безпеки та підприємництва, зокрема гаранта ОП. Свідоцтва й сертифікати викладачів ОП за 2021–2026 рр. підтверджують розвиток: міжнародні стажування (Житар М.О. - Латвія, Польща, Словаччина; Грищенко І.М. - Чехія; Михайловська О.В. - ГО «UPDATE»), курс «Школа гарантів освітніх програм» (Марушева О.А., Лелеченко А.П.), наукові школи з публічного управління (2024-2026), курси цифрових компетентностей (Марушева О.А., Перестюк І.М., 2025-2026). Тематика підвищення кваліфікації (публічне управління, цифрові компетентності) відповідає предметній області ОП. В Університеті здійснюється рейтингове оцінювання науково-педагогічних працівників (наказ про рейтингування за 2021–2025 рр.), яке враховує відповідність Ліцензійним умовам; Грищенко І.М. посіла 4-те місце серед професорів Університету. Преміювання й винагороди за Положеннями Університету; відзнаки (Лелеченко А.П. - нагрудний знак МОН «Відмінник освіти»); підтримка участі в профільних асоціаціях і робочих групах (Грищенко І.М. - робоча група Комітету Верховної Ради з питань децентралізації; Лелеченко А.П., Марушева О.А. - Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління). Щорічне оцінювання (рейтингування) науково-педагогічних працівників в Університеті здійснюється, а його результати оприлюднено на офіційному сайті Університету. Система професійного розвитку нормативно врегульована, планується й дає підтверджені результати на рівні викладачів ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

1. Чотири доктори наук з державного управління викладають профільні ОК, що забезпечує відповідність академічної кваліфікації предметній області ОП та науковий рівень викладання. 2. Поєднання академічного й практичного досвіду НПП (НАДС, Мінрегіон, Апарат і Дослідницька служба ВРУ, очільник територіальної громади) підсилює практикоорієнтованість змісту ОК. 3. Конкурсний відбір із співбесідою та залученням зовнішнього експерта-практика підвищує якість добору НПП. 4. Систематичне підвищення кваліфікації (міжнародні стажування, «Школа гарантів освітніх програм») і рейтингування з преміюванням підтримують розвиток викладацької майстерності.

Недоліки

1. Підтвердження відповідності п. 38 Ліцензійних умов для ОК «Інформаційно-аналітична діяльність публічного службовця» (Кочеров М.В.) наведено на мінімальному рівні – за чотирма пунктами, а для ОК «Комунікативна діяльність органів публічного управління» (Перестюк І.М.) публікації за п. 38.1 за тематикою не охоплюють зміст ОК. 2. Відомості про залучення практиків до конкретних ОК (назва ОК, формат, кількість годин, запрошені фахівці) не зведено в одному документі, що не дозволяє оцінити обсяг залучення; обидві рецензії рекомендують ширше залучення практиків. 3. На сторінці «Підвищення кваліфікації НПП» оприлюднено лише план-графіки; відомостей про їх виконання за 2025–2026 н. р. немає.

Рекомендації

1. Гаранту ОП доповнити підтвердження відповідності п. 38 для ОК5 (Кочеров М.В.) та ОК7 (Перестюк І.М.) документально підтвердженими досягненнями за тематикою ОК (публікації 2021–2026 рр., участь у проєктах, експертна й практична діяльність, зокрема у сфері комунікацій органів влади) або переглянути розподіл навантаження; щороку переглядати таблицю відповідності НПП. 2. Затвердити на кафедрі й оприлюднити на сторінці ОП щорічний план залучення практиків на 2027–2028 н. р. не менше ніж для трьох ОК із зазначенням формату, кількості годин і запрошених фахівців; фіксувати виконання у щорічному звіті гаранта. 3. Оприлюднювати на сторінці факультету щорічний звіт про виконання плану-графіка за попередній навчальний рік із переліком пройдених програм і стажувань.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

В ході відеоогляду матеріально-технічної бази КАІ, ЕГ було встановлено, що навчально-методичне забезпечення, матеріально-технічні ресурси для підготовки здобувачів вищої освіти третього рівня забезпечують досягнення визначених в ОП мети та програмних результатів навчання на достатньому рівні. Навчально методичні матеріали розміщені в системі електронного навчання та доступні здобувачам. В ході проведення акредитаційної експертизи ЕГ змогла переконалась у цьому. Використовуються лекційні аудиторії з мультимедійним обладнанням, комп'ютерні лабораторії. Безкоштовний доступ до мережі Інтернет забезпечений на всіх поверхах 12 корпусів та в укритті. В КАІ діє система електронного навчання за ОП, освітній процес здійснюється на корпоративній платформі дистанційного навчання Google Classroom. Програмне забезпечення, яке використовує КАІ дозволяє в повній мірі забезпечити досягнення результатів навчання за всіма ОК. Випадків використання програмного забезпечення країни агресора ЕГ не зафіксувала. Бібліотека забезпечує відкритий доступ до Edanz Learning Lab, Scopus, ScienceDirect, періодичних видань, фахової наукової літератури, розробленого навчально- методичного забезпечення, також створено простір неформальної освіти Clever Spase, частина бібліотечних послуг надається в електронній формі. Послуги бібліотеки безкоштовні. Під час онлайн-зустрічей здобувачі і випускники ЗВО зазначили, що навчально-методичне забезпечення ОП в повній мірі дозволяє досягти цілі, завдання, результати навчання за всіма ОК. В ЗВО є їдальня, медична клініка, кабінет психологічної підтримки, Офіс студента, 12 гуртожитків. В КАІ встановлений потужний генератор, що дає можливість не припиняти освітній процес у періоди відключення електроенергії.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

В ході онлайн-зустрічей ЕГ з'ясувала, що в КАІ забезпечено безоплатний доступ здобувачів та викладачів за ОП, що акредитується, до інфраструктури закладу та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та викладацької діяльності. Здійснюється безкоштовний доступ до пошукових систем наукометричних баз, репозитарію, ЗВО використовує Google Workspace for Education (корпоративну пошту з доменом ЗВО для всіх учасників освітнього процесу, Google Drive з необмеженим хмарним сховищем, Google Classroom, Google Meet, Google Docs, Sheets, Slides), Microsoft Office 365 Education, Zoom Education та Digital University (інтегрована система управління університетом).

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище КАІ цілком задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за цією ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я. Здобувачі проходять інструктажі з техніки безпеки життєдіяльності у сфері охорони здоров'я, пожежної, безпеки побуту з питань охорони праці. Враховуючи реалії сьогодення в закладі облаштовані укриття (https://nau.edu.ua/ua/info/mapa-ukrittiv-nau.html). Затверджений Порядку дій за сигналом цивільного захисту «Повітряна тривога» в НУ «КАІ»(https://go.kai.edu.ua/8WDeVB). В корпусах наявні засоби пожежогасіння, протипожежні щити, плани евакуації. В КАІ надають послуги психолога, соціальна підтримка надається через Первинну профспілкову організацію студентів, аспірантів, Офіс студента. Під час зустрічі зі здобувачами ЕГ впевнилась, що здобувачі знають про свої можливості та яким чином отримати послуги

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

В результаті спілкування зі здобувачами, з представниками студентського самоврядування, з допоміжними структурними підрозділами з'ясовано, що ЗВО належним чином забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів. Діє студентське самоврядування, які проводять різноманітні заходи, в 2026 році оновлено керівництво та склад студентського самоврядування. Інформаційну підтримку здобувачів реалізовано переважно через веб сайт та е-середовище, що є зручним для здобувачів, оскільки освітній процес реалізується із застосуванням онлайн-технологій. Психолог надає консультації для здобувачів освіти, як за особистим зверненням так і через скриньку звернення на офіційному сайті. Зі слів здобувачів освіти та викладацького складу, у процесі реалізації ОП непорозумінь з питань освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки не було.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Під час демонстрації матеріально-технічної бази через відеозв'язок ЕГ було з'ясовано, що у ЗВО частково створені належні умови для навчання осіб із особливими освітніми потребами. Вхід в корпуси обладнано пандусами, створено вільний доступ до першого поверху, всередині приміщення відсутні ліфти, кімнати гігієни, спеціально обладнані для осіб з інвалідністю. ЗВО складено детальний акт огляду та оцінки стану комплексу будівель (https://clipr.cc/H26wL), під час огляду матеріально-технічної бази ЕГ було зазначено, що є затверджений відповідний кошторис щодо створення доступного середовища в ЗВО, наразі очікують фінансування. На сайті КАІ розміщена вся необхідна інформація щодо забезпечення інклюзивної освіти в ЗВО (https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/inklyuzivna-osvita/). Серед ЗдВО ОП, що акредитується, особи з особливими освітніми потребами відсутні.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ встановлено, що у ЗВО врегулювання конфліктних ситуацій відбувається відповідно до: Антикорупційної політики (https://clipr.cc/ZA7Lk). Положення про порядок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (https://clipr.cc/h7TSA), Політики рівності, інклюзії та доступності (https://go.kai.edu.ua/nXn3wN), Положення про комісію з питань етики та врегулювання скарг https://go.kai.edu.ua/YpfeUs). Вирішення конфліктних ситуацій в КАІ покладено на відділ з питань запобігання та виявлення корупції, визначено відповідальну особу - керівника відділу. Всі нормативні документи є у вільному доступі для учасників освітнього процесу на офіційних інформаційних ресурсах ЗВО. ЕГ під час онлайн зустрічей не встановлено фактів щодо конфліктних ситуацій між здобувачами та викладачами або представниками структурних підрозділів ЗВО під час реалізації цієї ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

КАІ на достатньому рівні забезпечує належні безпечні умови навчання та викладання в межах ОП, що відповідає її цілям та завданням. Наявне матеріально-технічне забезпечення дозволяє досягти результатів навчання за всіма ОК. Освітнє середовище КАІ цілком задовольняє потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за цією ОП, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я. Позитивні практики за критерієм: 1) матеріально-технічна база ЗВО на достатньому рівні, повністю забезпечує потреби здобувачів та викладачів ОП, а також безпечне проведення занять під час «повітряних тривог». 2) на належному рівні використовується корпоративна пошта та платформа Digital University (інтегрована система управління університетом). ОП відповідає вимогам Критерію 7. Виявлені недоліки не є суттєвими та не впливають на результати досягнення цілей ОП.

Недоліки

Частково створені належні умови для навчання осіб із особливими освітніми потребами: відсутні ліфти (підйомники), кімнати гігієни, спеціально обладнані для осіб з інвалідністю.

Рекомендації

ЕГ рекомендує продовжити роботу щодо створення безбар'єрного простору для реалізації права на освіту осіб з особливими освітніми потребами, зокрема забезпечити фінансування наявного у КАІ кошторису на облаштування доступного середовища.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що в КАІ нормативно врегульовано процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм. Зазначені процедури чітко визначені у Положенні про організацію освітнього процесу (розділ 12) (https://clipr.cc/MtJ2d); Положенні про освітні програми (https://clipr.cc/KSp99), у щорічних наказах про перегляд ОП (https://clipr.cc/cW38h). Документи оприлюднені у відкритому доступі на офіційному вебсайті закладу (https://clipr.cc/PKq3L). Зміст Положення про освітні програми відповідає вимогам Закону України «Про вищу освіту» та передбачає визначений розподіл повноважень, відповідальності та етапів ухвалення рішень. Аналіз ВСЗЯО засвідчив, що процедури реалізуються послідовно та інтегровані в управлінську діяльність закладу. Розроблення та перегляд ОП здійснюються за участі гаранта ОП, робочої групи ОП, випускової кафедри, Ради з якості освітньої діяльності та вищої освіти (https://clipr.cc/g5FNS), залучення ЗдВО. Такий підхід забезпечує колегіальність, прозорість та відповідність ухвалених рішень академічній автономії ЗВО. ЕГ встановила, що моніторинг та періодичний перегляд ОП здійснюються на системній основі. Перегляд програми проводиться не частіше одного разу на рік. Моніторинг якості реалізації ОП базується на результатах опитувань здобувачів (https://clipr.cc/2qVw2), аналізі позицій внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів (п. 1 запиту ЕГ), а також оцінці відповідності програми актуальним суспільним та професійним запитам, що підтвердили стейкхолдери під час зустрічі з ЕГ. Динаміка змін ОП з моменту її започаткування свідчить про дотримання визначених процедур та їх реальну дієвість. Під час переглядів програми залучалися здобувачі та випускники (п.1 запиту ЕГ), змінено структуру ОП, а також посилено практичну складову. Зазначені зміни мають чітке обґрунтування та ґрунтуються на результатах аналізу зворотного зв'язку та рекомендаціях зовнішнього забезпечення якості освіти, про що зазначив начальник відділу моніторингу якості вищої освіти Рак М.І. На зустрічі 2 він відзначив, що результати попередніх акредитацій системно аналізуються та використовуються як підстава для цільових змін ОП. Процедури ініціювання змін до ОП є чітко визначеними та відкритими для різних суб'єктів освітнього процесу. Ініціатива може надходити як від здобувачів та стейкхолдерів за результатами опитувань, так і від структурних підрозділів. Остаточні рішення ухвалюються у встановленому порядку Радою з якості, Вченою радою і вводяться в дію наказом президента КАІ, що підтверджує дотримання принципів прозорості та інституційної відповідальності. На підставі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що ОНП відповідає вимогам підкритерію 8.1.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ЕГ встановила, що здобувачі вищої освіти в КАІ залучені до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП «Публічне управління та врядування». Їхню участь у перегляді ОП, оцінюванні якості викладання та вдосконаленні освітнього процесу врегульовано локальними актами ЗВО: Положенням про організацію освітнього процесу, розділи 12 і 13 (https://go.kai.edu.ua/XmnQP2); Положенням про студентське самоврядування КАІ (https://go.kai.edu.ua/ARwyD6); Положенням про Раду з якості освітньої діяльності та вищої освіти КАІ (https://go.kai.edu.ua/3Y7a4g). Залученість здобувачів реалізується через три взаємопов'язані механізми: представництво в органах управління КАІ та факультету, безпосередню участь у роботі групи забезпечення ОП і постійний зворотний зв'язок. Відділ моніторингу якості вищої освіти регулярно проводить анонімні загальноуніверситетські опитування здобувачів щодо якості навчання (https://clipr.cc/xxMx8), а також цільові анкетування за ОП та ОК у системі Digital University. За інформацією закладу, результати анкетування обговорюють на засіданнях кафедри та враховують під час щорічного перегляду ОП. Водночас у відомостях про самооцінювання заклад зазначає, що конкретних прикладів реагування на результати опитувань за час реалізації ОП наразі немає. Це не дає змоги ЕГ підтвердити реальний вплив опитувань на зміст ОП. Під час фокус групи 4 ЗдВО (Щербатій Т., Наконечний Д.) підтвердили, що рекомендували залучення професіоналів-практиків до гостьових лекцій. Пропозицію враховано та систематично втілюється в освітній процес. Здобувачі беруть участь у перегляді ОП не лише через опитування. Вони працюють у групі забезпечення ОП, обговорюють програму на засіданнях кафедри, Вченої ради факультету та Ради з якості, а також можуть долучитися до публічного обговорення проєкту ОП на офіційному сайті КАІ (https://clipr.cc/YbhF9). ЗдВО Ковалевський В.А. долучався до обговорення редакції ОП 2025 р. (п 1. відповіді на запит). Представники Студентської ради КАІ входять до складу Вченої ради, Ради з якості, комісії з якості факультету та інших органів. Навчальні плани погоджуються підписом голів студентських рад, Регулярно відбуваються зустрічі студентів з адміністрацією, проводяться опитування щодо проблем організації навчання, і за його результатами ухвалили низку рішень. Це свідчить про реальну, а не формальну участь ЗдВО в управлінні якістю освіти, що підтвердили під час зустрічі 5. На підставі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.2.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЕГ встановила, що роботодавці залучені до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП «Публічне управління та врядування» як партнери. Співпраця з ними має системний і неперервний характер. Її інституційною основою є Рада роботодавців факультету (https://clipr.cc/h1xbT), створена для забезпечення якості підготовки здобувачів. У

2025 р. до її складу ввели начальника відділу стратегічного планування та аналітичного забезпечення НАДС, кандидата наук з державного управління Грицяк Н. та генерального директора авіакомпанії Bees Airline Хайнацького Є. До процесів забезпечення якості ОП залучаються представники органів публічної влади та авіаційної галузі. Такий склад роботодавців відповідає профілю ОП та її авіаційній спрямованості. Системну співпрацю підтверджено також з АТ «Антонов» і НАДС. Зворотний зв'язок від роботодавців надходить у різних формах: спільна робота над проєктуванням і реалізацією ОП; рецензування ОП та участь у її періодичному перегляді; засідання Ради роботодавців і кафедри; гостьові лекції. Рецензії-відгуки на ОП надали Андріянов І., Грицяк Н. та Максимов О. (https://clipr.cc/xH63Z). За інформацією гаранта ОП Марушевої О. отримані пропозиції розглядає робоча група ОП, їх узгоджують зі здобувачами та обговорюють на засіданнях кафедри й інших колегіальних органів. Роботодавці надають бази для проходження практики за фахом і переддипломної практики (підтверджено начальником Управління надання адміністративних послуг Печерської районної в м. Києві державної адміністрації Андріянов І.), проводять гостьові лекції та тренінги, долучаються до спільних науково-практичних заходів. На підставі проведеного аналізу ЕГ дійшла висновку, що ОП відповідає вимогам підкритерію 8.3.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЕГ встановлено, що в КАІ функціонують визначені та інституційно закріплені процедури збирання, аналізу й урахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП. Під час вивчення матеріалів самооцінювання, а також у ході інтерв'ювання випускників підтверджено наявність системної комунікації з випускниками та практики регулярного моніторингу їх професійної реалізації. З'ясовано, що збирання інформації здійснюється через анкетування, підтримання постійного зворотного зв'язку кафедри з випускниками, їх участь у наукових та освітніх заходах. Представлені експертам приклади комунікацій, витяги з протоколів засідань кафедри (п. 1 запиту ЕГ) засвідчують, що отримана інформація узагальнюється й обговорюється під час перегляду ОП. Фактичні дані підтверджують наявність випускників, які працевлаштовані у сферах авіаційної галузі, будівельних та дорожній галузях органів державної влади, громадських організаціях. ЕГ відзначає, що інформація про професійну діяльність випускників використовується для вдосконалення змісту ОК, уточнення програмних результатів навчання, посилення практичної складової підготовки та розширення співпраці з роботодавцями. В КАІ створено управління з розвитку персоналу, взаємодії зі студентами та випускниками і директор Редюк О. підтвердила системну співпрацю із випускниками за даною ОП. Водночас в ЗВО процедури збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників визначені, проте збирання інформації має переважно неформальний характер, а база даних про випускників перебуває на етапі формування (визначено в матеріалах самооцінювання). З огляду на надані докази та результати зустрічей, ЕГ констатує відповідність ОП вимогам підкритерію 8.4, оскільки в закладі наявні визначені процедури моніторингу кар'єрного шляху випускників, вони застосовуються, а результати такого моніторингу безпосередньо впливають на розвиток та вдосконалення ОП.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У НУ «КАІ» функціонує багаторівнева внутрішня система забезпечення якості (ВСЗЯ). Її процедури щодо ОП регламентовано р. 12 Положення про організацію освітнього процесу в НУ «КАІ» (https://clipr.cc/rD0a3). На рівні університету координацію здійснюють Рада з якості освітньої діяльності та вищої освіти та Управління забезпечення якості вищої освіти, у складі якого діє відділ моніторингу якості вищої освіти з групою експертизи якості освітніх програм (п. 12.19). На рівні факультету працює комісія із забезпечення якості вищої освіти ФМФМ, на рівні ОП – це робоча група, залучена до всіх процедур розроблення, моніторингу та перегляду (п. 12.19.4). Відповідальні за освітні компоненти збирають оцінки ОК ЗдВО та вносять корективи за їх результатами (п. 12.19.4.3). Моніторинг має регулярний і багатоаспектний характер. Відділ проводить загальноуніверситетські і цільові опитування ЗдВО, НПП, роботодавців та випускників (https://surl.li/tqbxva). Здобувачів ОП опитують у системі Digital University (https://go.kai.edu.ua/RUKX6w, https://go.kai.edu.ua/cM6QUM) щодо таких аспектів: задоволеність навчанням; поінформованість щодо змісту ОК і критеріїв оцінювання; досвід оскарження результатів контрольних заходів (https://go.kai.edu.ua/RmfSvp); якість роботи НПП (https://go.kai.edu.ua/vAwhXA). За даними ЗВО - 87,5 % опитаних здобувачів задоволені навчанням загалом. Перегляд ОП відбувається щорічно, а також за результатами моніторингу, після завершення ОК, підсумкової атестації чи вступної кампанії, за рішенням Ради з якості та в разі змін нормативної бази. Він охоплює погоджений з ESG перелік аспектів (п. 12.19.4.1). Кожна пропозиція стейкхолдерів проходить шлях від робочої групи ОП через засідання кафедри й комісію з якості факультету до затвердження Вченою радою ФМФМ (https://go.kai.edu.ua/dMmLvQ). Реагування на результати моніторингу підтверджують такі зміни: у 2025 р. змінено назву ОП та оновлено зміст тем робочих програм ОК за участі ЗдВО Ковалевського В.А. Оперативне реагування забезпечують і неформальні канали зворотного зв'язку. За ініціативою здобувачів активніше залучаються професіонали-практики до гостьових лекцій. На рівні університету за результатами опитування щодо проблем організації навчання, проведеного на прохання Студентської ради у лютому 2026 р., ухвалено низку рішень. Водночас у відомостях про самооцінювання заклад зазначає, що конкретних прикладів змін в ОП за результатами опитувань за час її реалізації наразі немає. Щорічний внутрішній аудит невідповідностей, які потребували б коригувальних дій, не виявив. Таким чином, ВСЗЯ не обмежується фіксацією результатів моніторингу, а забезпечує безперервний цикл «моніторинг -аналіз - рішення впровадження -

повторна оцінка», що відповідає ESG 2015. Враховуючи вищевикладене, ЕГ встановила відповідність підкритерію 8.5.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У КАІ результати зовнішнього забезпечення якості системно опрацьовують і використовують для вдосконалення освітніх програм. Рекомендації інституційного характеру опрацьовує вище керівництво КАІ із залученням проректорів і керівників структурних підрозділів, що забезпечує чіткий розподіл повноважень і відповідальності. За підсумками формують план заходів із встановленими строками, тож результати зовнішнього оцінювання однієї ОП стають ресурсом для вдосконалення всіх програм університету. Це підтвердив під час зустрічі з ЕГ Рак М. Врахування результатів зовнішнього забезпечення якості передбачено й локальними актами. Положення про організацію освітнього процесу в НУ «КАІ» (розділи 12-13, https://go.kai.edu.ua/XmnQP2) визначає результати акредитаційних експертиз однією з підстав для перегляду ОП. Наказом КАІ про щорічний перегляд освітніх програм гарантів зобов'язано враховувати результати внутрішніх аудитів і зовнішнього забезпечення якості вищої освіти. ОП «Публічне управління та врядування» акредитується в повному обсязі вперше. Раніше заклад провадив освітню діяльність за ОП «Менеджмент в органах публічного управління» (ID 69485), а у 2025 р. встановив відповідність цієї програми ОП «Публічне управління та врядування» і подав сертифікат про акредитацію на переоформлення. Тому зауважень і рекомендацій за результатами попередніх експертиз саме цієї ОП немає. Під час перегляду ОП враховано зауваження ЕГ, надані за ОП «Міжнародна економіка» (ID 65563) спеціальності 051 «Економіка», а також рекомендації щодо інших ОП КАІ, зокрема щодо популяризації академічної доброчесності серед здобувачів. Цю рекомендацію реалізовано через: підписання здобувачами Декларації про дотримання академічної доброчесності; залучення здобувачів до просвітницьких заходів. Відомості про самооцінювання та зустрічі з фокус-групами підтвердили лише один конкретний приклад врахування рекомендацій інших ОП. У КАІ створено інституційний механізм врахування результатів зовнішнього оцінювання, який поширює досвід акредитацій інших ОП на вдосконалення цієї ОП, що свідчить про відповідність підкритерію 8.6.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

У КАІ політика забезпечення якості є складовою стратегічного менеджменту відповідно до Стратегії розвитку КАІ на 2025-2030 рр. (https://clipr.cc/KLa62) і реалізується через ВСЗЯ, регламентовану р. 12 Положення про організацію освітнього процесу, з урахуванням ESG 2015. Як учасник експерименту з посилення автономії ЗВО (постанова КМУ № 1029) КАІ запровадив модель корпоративного врядування: Наглядова рада затверджує стратегію та наглядає за ефективністю використання ресурсів, а Президент персонально відповідає за досягнення стратегічних цілей і щорічно звітує. НПП входять до Вченої ради КАІ, Ради з якості, НМР, беруть участь у засіданнях кафедри національної безпеки та підприємництва та Вченої ради ФМФМ, подають пропозиції гаранту, проходять стажування в ЗВО України і країн ЄС та застосовують набутий досвід у зміст ОК. Якість викладання оцінюють через відкриті заняття, взаємовідвідування, контрольні відвідування, анкетування здобувачів і самооцінювання НПП. Представники Студради КАІ входять до складу Вченої ради (не менше 10% виборних представників здобувачів), Ради з якості та комісії з якості факультету. Навчальні плани погоджуються підписом голів студентських рад. За ініціативою Студради проводяться окремі опитування, регулярно відбуваються зустрічі здобувачів з адміністрацією. Роботодавці долучаються через Раду роботодавців ФМФМ і рецензування ОП. Відкритість процедур забезпечується щорічним громадським обговоренням проєктів ОНП з оприлюдненням відгуків стейкголдерів і результатів обговорення, формою зворотного зв'язку на сайтах КАІ та кафедри, а також публікацією результатів моніторингу якості освіти на вебсайті університету. Важливою складовою культури якості є середовище академічної доброчесності. ЗдВО й НПП підписують Декларацію про академічну доброчесність на платформі КАІ Digital University, проходять регулярне навчання з питань доброчесності, а на сайті КАІ оприлюднюються аналітичні звіти щодо впровадження системи академічної доброчесності та перевірки робіт на запозичення (про що повідомила під час зустрічей з ЕГ Філінович В. директор центру якості досліджень та академічної доброчесності). Водночас ЕГ звертає увагу, що публічність результатів моніторингу за ОНП потребує посилення: на сторінці кафедри результати опитувань ЗдВО не оприлюднено, а на сайті ФМФМ зберігаються назви підрозділів, що існували до реорганізації. Однак ЕГ розцінює це як недоліки, що не впливають на загальну оцінку. У сукупності зазначені практики забезпечують не лише функціонування формальних процедур ВСЗЯ, а й формування в академічній спільноті КАІ сталої моделі поведінки, орієнтованої на безперервний цик , що підтверджує відповідність підкритерію 8.7.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

Аналіз матеріалів самооцінювання, нормативної бази, наданих документів та результатів зустрічей засвідчує, що в КАІ функціонує цілісна, інституційно врегульована та дієва система внутрішнього забезпечення якості освіти, інтегрована в управлінську діяльність закладу. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та

періодичного перегляду ОП є нормативно визначеними, послідовно реалізуються та мають документальне підтвердження. ЗВО забезпечує реальне партнерство зі здобувачами вищої освіти, які системно залучені до процедур моніторингу та перегляду ОП через опитування, участь у колегіальних органах, робочих групах та студентському самоврядуванні. Результати зворотного зв'язку не носять формального характеру, а використовуються для прийняття управлінських та змістових рішень. Взаємодія з роботодавцями має практичний і системний характер та спрямована на актуалізацію змісту ОП, посилення її практичної та дослідницької складових. Фактична практика співпраці є сталою, результативною та документально підтвердженою. У закладі налагоджено системний моніторинг кар'єрних траєкторій випускників, результати якого враховуються під час перегляду ОП та розвитку партнерських зв'язків. ВСЗЯО забезпечує своєчасне реагування на результати моніторингу, у тому числі опитувань заінтересованих сторін, що реалізується через конкретні коригувальні дії. Результати зовнішнього забезпечення якості освіти, зокрема рекомендації попередніх акредитацій, системно аналізуються та використовуються як інструмент розвитку ОП. Сукупність зазначених практик свідчить про формування в академічній спільноті культури якості, орієнтованої на безперервне вдосконалення освітньо-наукової діяльності. ОП відповідає вимогам Критерію 8. Виявлені недоліки не є системними, не впливають на досягнення цілей ОП та можуть бути усунуті в межах чинної системи внутрішнього забезпечення якості.

Недоліки

Збирання та аналіз інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП не систематизовано. Інформація збирається переважно неформально: через керівників кваліфікаційних робіт і кураторів, спілкування з випускниками та розділ «Наші випускники» на сайті кафедри. У ВСО визначено, що «наразі кафедрою проводяться заходи із наповнення бази щодо інформації про професійну діяльність випускників за ОП». Узагальнених даних про працевлаштування випускників ОП та попередньої ОП «Менеджмент в органах публічного управління» (частка працевлаштованих, місця роботи, відповідність посад спеціальності) ЕГ не зафіксовано.

Рекомендації

У 2026-2027 н.р. завершити формування бази даних про професійну діяльність випускників ОП і щорічно узагальнювати їх кар'єрні траєкторії (місце та посада, відповідність спеціальності, кар'єрне зростання). Результати аналізу варто розглядати під час наступного перегляду ОП і відображати в протоколах засідань кафедри.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційній веб-сторінці Національного університету "Київський авіаційний інститут" за посиланням:https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/vnutrishni-normatyvni-dokumenty.html розміщені основні нормативні документи університету, які регулюють права й обов'язки учасників освітнього процесу. Ці документи є доступними як для усіх учасників освітнього процесу, так і зовнішніх стейкголдерів. Під час проведення онлайн - зустрічей, ЕГ встановила, що в КАІ визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу. Під час проведених зустрічей із здобувачами та НПП, ЕГ впевнилася, що учасники освітнього процесу поінформовані про свої права та обов'язки. Конфліктних ситуацій під час реалізації цієї ОП, які могли б свідчити про будь-які порушення, ЕГ не виявлено.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ЕГ під час онлайн-зустрічей з'ясувала, що проєкт освітньої програми розміщується на офіційному сайті, на сторінці «Проєкти освітніх програм» (https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/proekti/proekti-osvitno-profesiynih-program/proekti-osvitnih-program-2026.html). Пропозиції, зауваження та відгуки приймаються на електронну адресу та через форму для зворотнього зв'язку.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-сайті Національного університету "Київський авіаційний інститут" у відкритому доступі вчасно розміщені освітня програма, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін https://fmfm.kai.edu.ua/osvitni-prohramy-za-iakymy-kafedra-vede-pidhotovku-econ-buisn в обсязі, що є достатніми для належного інформування абітурієнтів, здобувачів та стейкхолдерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

ЕГ впевнилась, що на офіційному сайті у відкритому доступі розміщені діючі офіційні документи КАІ, в тому числі ОП, навчальні плани, РПНД. Правила і процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими і зрозумілими. Заклад вчасно (не пізніше ніж за місяць до затвердження ОП або змін до неї) оприлюднює на офіційному сайті відповідний проект ОП та забезпечує отримання пропозицій, зауважень та відгуків від стейкхолдерів. Також позитивним є, що вебсайт ЗВО доступний у англомовній версії. Відсутність суттєвих недоліків зумовила повну відповідність ОП вимогам Критерію 9.

Недоліки

ЕГ недоліків за критерієм 9 не виявлено.

Рекомендації

ЕГ рекомендує до початку 2027-2028 навчального року забезпечити доступність офіційного вебсайту для осіб з інвалідністю (для користувачів з порушенням: зору, слуху, опорно-рухового апарату) відповідно до затвердженого державного стандарту.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Висновок щодо відповідності критерію. Позитивні практики за критерієм

не застосовується

Недоліки

не застосовується

Рекомендації

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні.**

За результатами експертного оцінювання експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проєктування освітньої програми	В
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	В
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	В
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	В
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	В
Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	*не застосовується*

За результатами експертного оцінювання рішенням експертної групи є **акредитація.**

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	*_Додаток_до_звіту_ЕГ_№_81247_Перелік_суттєвих_недоліків_xlsx_.xlsx*	FOcvB8XlSfKBfQBBexZwPgqQT9DyrzVU7EJVVbwn7dY=

***

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели експертне оцінювання у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Кульчій Інна Олексіївна

Члени експертної групи

Козлов Костянтин Іванович

Чикаренко Ірина Аркадіївна

Мартинюк Наталія Миколаївна